

BOLETIN 19

TACTICA DE UNIDAD DE ACCION

APROXIMACIONES PARA LA DISCUSION SOBRE LA TACTICA DE UNIDAD DE ACCION

1. LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO: TAREA ESTRATEGICA CENTRAL

"La edificación de partidos revolucionarios, secciones de la IV Internacional, es la tarea central de la época de transición" (Programa de Transición). Esta afirmación y este empeño sobredetermina todas nuestras tareas actuales. En este punto radica la diferencia insalvable entre nosotros y todos los sindicalistas y centristas. Esta es la concepción que preside nuestra práctica de unidad de acción. Pero esta tarea estratégica central sólo puede cumplirse si los comunistas se integran en la lucha de clases, sólo si la organización comunista interviene con todas sus fuerzas en los combates parciales, puede implantarse realmente, a través de su lucha por unificar a los trabajadores como clase consciente. "Los bolcheviques-leninistas se encuentran en la primera fila de todas las formas de lucha, incluso allí donde se trata solamente de los intereses materiales o de los derechos democráticos más modestos de la clase obrera" (P. de T.). La unificación de la clase obera con vistas al arreglo de cuentas final, se hace paso a paso, a lo largo de la organización de combates parciales. "Para los que no lo comprenden, el partido no es sino una asociación de propaganda y no una organización de acción de masas" (L.T., El Frente Unico). "No solamente los comunista no deben oponerse a estas acciones, sino que, por el contrario, deben tomar la iniciativa, justamente porque, cuanto más importantes son las masas atraidas al movimiento más aguda y más segura de sí misma es la conciencia que adquieren de su fuerza y más capaces son de avanzar, por modestas que hayan sido las consignas iniciales de lucha" (L. T., El Frente Unico). Es decir, a través de este proceso se realizan simultaneamente la unidad parcial de la clase y las condiciones para un mejor trabajo de los comunista en las construcción del partido". (Declaración: "El nuevo ascenso de las luchas obreras y la tarea central de los revolucionarios").

2. POR QUE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA?

La construcción del partido pasa, en cada momento, por una determinada situación de la lucha de clases, que plantea a los comunistas unas exigencias objetivas, unas tareas, un esfuerzo teorico, político de organización, para afrontarlas. Así, hemos comenzado a construir la LCR, sobre la base de la definición de una tarea que hemos resumido con el "ir a las masas a través de la conquista de la vanguardia obrera y estudiantil que se esta forjando en las actuales luchas". Cubrir esta tarea solo es posible demostrando en la práctica a la parte más sana de la vanguardia amplia la necesidad y la viabilidad de la unificación de las luchas bajo la iniciativa revolucionaria; exige ganar a la franja más dinámica de esa vanguardia obrera y estudiantil a la materialización, en la lucha, de las cuatro piedras angulares de nuestra política, para hacerle evidente, a través de la acción, la posibilidad de incidir sobre sectores más amplios: esto exige, por tanto, una politica de iniciativas en la acción, una política de unidad de acción, etc.

3. TERRENO EN EL QUE DEBEMOS CONSTRUIR LA LCR

Los rasgos más generales que nuestro análisis pone de relieve sobre la situación del movimiento de masas y su vanguardia son:

a) Nueva etapa de la lucha de clases, caracterizada por una mayor extensión y radicalización de las luchas, "calentamiento"de los barrios por esta lucha (Erandio, Sta. Coloma, Palomeras, etc)

b) Incorporación de importantes sectores semiproletarios y pequeño-burgueses al combate. Maestros, médicos, transportistas,..etc.

c) Emergencia de una amplia vanguardia obrera y estudiantil que, de modo claro a partir de 1969, inicia la ruptura de cauces legales, impone asambleas dimisiones de enlaces y jurados, se embarca en huelgas durisimas etc. Esta se concentra principalmente en Cataluña. No debe ser confundida con los militantes y simpatizantes de los grupos, aunque los comprenda y ha experimentado su influjo intensamente.

d) Esta vanguardia, ha sido liberada por la crisis de las CO de dirección carrillista y ha profundizado esta crisis que se desarrolla de modo vertiginoso , después de los Consejos de Burgos. Bajo el impacto de la agudización de las contradicciones capitalistas, el endurecimiento de las luchas, la aparición de grupos de extrema izquierda y la crisis del estalinismo, las organizaciones socialcristianas han entrado en un proceso de convulsiones. De aqui la contorsión que lleva a AST a transformarse en un tinglado centrista, según el viejo estilo FOC o la moda más actual de BANDERA ROJA, transformación que ha sido posible gracias a que ningun grupo de la extrema izquierda ha sido capaz de presentarse como polo revolucionario alternativo a la crisis del reformismo.

a) La extrema izquierda ha resultado afectadisima por el nuevo ascenso de la lucha de clases:contradicciones en el PC(i) y COMUNISMO: crisis gravisima en "el ista", empujandolo hacia formas de degeneración menchevique, evolución del PCR-PCP hacia un espontaneismo ultrasectario, etc. De modo general, podría definirse el proceso como un proceso de desectarización que, en muchos casos, termina en el espontaneismo y en el oportunismo más galopantes. La crisis de las CO dio paso, en un primer momento, a todos los estigmas sectarios ("una organización de clase para cada grupusculo"). El ascenso,de la lucha de clases , precipita a la mayoría de grupusculos en una dinámica espontaneista en sus fundamentos sindicalista revolucionaria en la linea, centrista y unitarista en las formulaciones organizativas y, en muchos casos, claramente antipartidistas. Este fenomeno tiene unas raices objetivas (auge y aislamiento de las luchas, represión sobre la vanguardia) y subjetivas (fracaso de los intentos sectarios de construcción del partido, impacto del movimiento contra los Consejos, etc) poderosisimas.

En resumen, el terreno sobre el que debemos construir la LCR, al que hay que ofrecer unas perspectivas políticas y organizativas, se caracteriza por la existencia de:

-por un lado, la corriente estalinista, en abierto proceso de desagregación que alienta el desarrollo de un movimiento reformista en el seno del proletariado y de las masas populares a través del PCE y de las CO. Puede atraerse a luchadores, potencialmente revolucionarios principalmente en lugares o zonas geográficas donde no ha arraigado una alternativa a su izquierda, a falta de la cual pasa a engrosar la base de apoyo del reformismo.

-por otro, una amplia corriente "izquierdista" producto del auge de la lucha de clase y de la crisis del estalinismo, a la que hemos llamado vanguardia emergente. Aunque predominante entre la juventud obrera y estudiantil, esta ha empezado a tomar cuerpo en los centros fabriles, principalmente en Cataluña. En estos momentos, en ausencia de un polo revolucionaria claro, se orienta según los casos, hacia el sindicalismo radicalizado (M.) hacia tinglados centristas de derecha y de izquierda (Ba., Bi.) etc.

Dar una alternativa a esta situación significa que debemos construir la Liga para "La conquista rápida de una franja de la vanguardia obrera y estudiantil, capaz de construir el soporte de una política revolucionaria autonoma, que incida de modo creciente sobre las luchas de masa, impulsando de modo progresivo su unificación por la via revolucionaria contra la la dictadura, con un radio de influencia cada vez mayor, imponiendo en un -

número creciente de sectores y localidades la unidad de acción contra el capitalismo y haciendo así la demostración práctica ante la vanguardia amplia de la necesidad de una política revolucionaria para la unificación de las luchas y la posibilidad de esta política contra y al margen del reformismo. A la vez, sólo esta política de INICIATIVAS EN LA ACCION puede incidir de modo decisivo en la crisis del estalinismo, al suscitar acciones al margen de su control con un impacto creciente y cerrar el paso a laproliferación de todas las formas de oportunismo." (bol. 15)

4. POR QUE UNA TACTICA DE UNIDAD EN LA ACCION? (I)

"La acumulación de fuerzas que terminarán por hacer triunfar la revolución exige la construcción de un partido. Las actividades de unidad de acción que son por la fuerza de las cosas, discontinuas y fragmentarias, contribuiran a esta construcción sobre todo si los cuadros revolucionarios aprenden a actuar como los más devotos defensores y los más capaces en el interés general de su clase. En este sentido, la aplicación correcta de una táctica de unidad de acción -que implica el mantenimiento del derecho de critica de los marxistas revolucionarios hacia otras corrientes a lasque puede asociarse, derecho que especialmente debe aplicarse el objeto mismo de la acción común, para ser eficaz- y la construcción del partido revolucionario, lejos de oponerse mutuamente se complementan e integran". (IX Congreso de la IV Internacional).

Esto es así, porque avanzar en la construcción del partido, supone forjar al grupo comunista a través de la incidencia creciente de los comunistas en las luchas, dirigida a elevar el nivel político y organizativo del movimiento de las masas. Y, en las condiciones concretas actuales, cada victoria del movimiento obrero y popular vendrá determinada por su capacidad de avanzar en la unificación de las luchas tras objetivos y metodos revolucionarios. Es una tarea de los comunista hacer progresar, a través de la intervención práctica, el movimiento de las masas en esta dirección. Por ello, dada la división que reina hoy entre las filas de los combatientes que luchan en el seno del movimiento obrero y popular, dada la escasa implantación de cada una de las organizaciones políticas o sindicales, incluida la Liga no basta con que nos contentemos con nuestras solas fuerzas para propugnar e impulsar las luchas tras objetivos, formas de organización de acción que podrían hacer launidad del proletariado en lucha (1). Debemos, además luchar por imponer a todos los combatientes y a los diferentes grupos la unión tras estos objetivos y en la acción. Cuanto más se amplie el frente de las luchas, cuanto más se ensanche, paso a paso, el area de los combates proletarios, más variará la relación de fuerzas en favor del proletariado y contra la burguesía, se crearan condiciones mas favorables para avanzar en la construcción del partido.

La creación de organismos de unidad de acción para la defensa de las luchas obreras que estallan espontaneamente, expresando la revuelta del proletariado frente a la explotación capitalista, para impulsar luchas tras objetivos que puedan hacer la unidad del proletariado, luchas de un conjun-

(1) El proletariado español no se halla encuadrado en solidas organizaciones sindicales, bajo la dirección de reformistas unas y comunistas otros, que justifique el propugnar una táctica de FUO. Por otra parte, la -en general- nula capacidad organizativa de las CO estalinistas o de los tingladoscentristas, elimina en la mayoría de los casos la necesidad de realizar un trabajo de fracción en su seno y pone en primer plano la necesidad de la utilización de una táctica de unidad de acción.

to de empresas (de un sector de la producción o geografico), para enfrentar se forma decidida ante cada nueva agresión de la policía, de la patronal.... en acciones de solidaridad con la lucha antiimperialista de los pueblos - - oprimidos, fortaleceran a través de cada acción concreta el desarrollo y la elevación del nivel de conciencia del movimiento revolucionario español, -- fortalecerán a la LCR.

5. QUE PAPEL JUEGA LA TACTICA DE UNIDAD DE ACCION EN LA CONSECUCION DE LOS OBJETIVOS DE LA LCR?

A) En el avance en la implantación comunista en los principales sectores fabriles del país, a través de la conquista de la vanguardia obrera y estudiantil que emerge de las actuales luchas.

Hemos rechazado, hace tiempo aquellas concepciones que hacian depender nuestra implantación en los principales centros fabriles del país de la exclusiva inserción física de los militantes (en general, dado nuestro origen, procedentes de la pequeña burguesía) en la fábricas. Hemos afirmado, - por el contrario, que la implantación comunista en el proletariado, necesaria para acceder a la dirección de las luchas, sera la resultante de la sensibilización y extensión de la influencia revolucionaria en un sector lo -- más vasto posible de la vanguardia emergente y de la atracción de parte de la misma a nuestras filas, mediante una política de iniciativas en la acción Esta vanguardia que pretendemos conquistar será la base de apoyo de la política revolucionaria, la que actuará reinvirtiendola sobre las luchas proletarias. En la situación actual parte de esta vanguardia se orienta hacia el sindicalismo revolucionario o hacia los organismos centristas y unitaristas Mientras que luchadores, potencialmente revolucionarios, se hallan todavía bajo el influjo del movimiento reformista.

Las actividades de unidad de acción, el rechazo de toda postura sectaria como la mantenida por Comisiones, contando con nuestros exclusivos medios para la acción, acelerarán el proceso hacia la implantación comunista, en la medida que den una mayor extensión a nuestras consignas de masa y aumenten el área de incidencia de la política revolucionaria con lo que son - consecuentes. En la medida que no abandonamos a parte de los nuevos combatientes incorporados a la lucha a través de la acción en manos del reformismo o de los "comités unitarios".... atraidos hacia estos, por nuestra debil implantación y, también porque se presentan ante la vanguardia amplia como los defensores de la unidad de las masas. Una correcta política de unidad - de acción es una de las formas de desenmascarar, las que son falsas alternativas a esta necesidad: la unidad en torno a las consignas reformistas defendidas por los "carrillistas" sometiendo a las luchas a los cauces legales, mecanismos de división y de freno de las luchas. El unitarismo de los centristas que supedita la unidad en abstracto a la lucha por los verdaderos intereses de la clase obrera -los únicos que pueden unificar las luchas- -- traicionando, por tanto, de hecho, tanto los objetivos como la unidad que dicen defender.

unidad que dicen defender.

Así, la organización de "comites para el boicot" en cada fábrica, aglutinando simplemente a todos aquellos que, simplemente estaban dispuestos a luchar por el boicot, la organización de -- una manifestación propagandistica general que movilizase a todos los luchadores o grupos que habían mantenido la campaña por el boicot, hubiese permitido hacer llegar esta consigna a sectores mucho más amplios de la clase obrera que los que podemos alcanzar con nuestra solas fuerzas. Dentro de este campo, la organización de una parte más restringida, la más decida y la más resuelta a luchar, de obreros atraidos a lo largo de esta lucha, - en una batalla política abierta con las otras organizaciones que participarán en la acción, haciendo prevalecer dentro de ella -- nuestros planteamientos políticos, como los más consecuentes con la acción, no puede sino reforzar a la LCR.

Del mismo modo, reconstruir el movimiento estudiantil sobre bases revolucionarias, exige por nuestra parte la implantación - de la LCR y de los CR. Una táctica de unidad de acción, dado el papel que juegan actualmente por ejemplo los estudiantes m-l en Barcelona los CAF en Madrid, etc., puede repercutir favorablemente en los dos aspectos, permitiendo reducir la grupuscularización actual, abriendo camino al desarrollo de nuevos combates de masa en la universidad y en los institutos, poniéndolos en favor de las tareas principales de impulso, unificación y organización de las luchas obreras. Por otra parte, la implantación de los -- marxistas revolucionarios en los principales centros fabriles y estudiantiles del país, debe enfretarse a un potente aparato represivo, dirigido principalmente a eliminar el movimiento revolucionario a través de la liquidación de sus más destacados combatientes. Formar el bloque más amplio de fuerzas en cada lucha, - en cada acción, permite la protección de los luchadores de vanguardia, así como de las propias luchas, dispersando y dificultando la labor represiva de la policía y de la patronal.

B) En la modificación del contorno político en favor del comunismo revolucionario

a) En la agudización de la crisis del estalinismo

En un momento en que la agudización de la crisis económica y política de la burguesía española, limita su ya estrecho margen de maniobra y opta por rechazar todo tipo de concesiones y afrontar el creciente movimiento de las masas recrudeciendo la represión, el reformismo pierde la base de su actuación política, y, - su táctica, legalista y abierta, deja indefensos a honrados luchadores frente a la ola represiva. Ello, repercutirá, exacerbando las contradicciones del PCE y se ha encontrado en la base del estallido de las CO. Ello, crea las condiciones para la realización de una política revolucionaria autonoma, apoyada por la posibilidad y la necesidad de organizar a los nuevos combatientes de vanguardia al margen del reformismo.

Ahora bien, si es cierto que el estalinismo se halla en un - proceso de abierta desagregación, también lo ~~que~~ es que sólo la aparición de un polo político alternativo hará posible su total erradicación del seno del movimiento obrero. Por otra parte, al ser el PCE el único grupo político que posee un aparato político y de infraestructura material a nivel nacional, le permite centralizar luchas de masa, lo que le da un cierto soporte para su política.

Profundizar en la crisis del estalinismo es una tarea específica que debemos afrontar. Sin embargo, las formas sectarias de la lucha ideologica que habíamos adoptado, como en el caso de la amnistía, nos privaba de incidir realmente sobre su base militante y orlas próximas, apiñándolos junto a su dirección y dando argumentos a esta para tratarnos de divisores del movimiento de las masas. Hay que tener en cuenta que la posibilidad de que la dirección burocratica del PCE controle a una cierta base a su alrededor, no se halla en la fuerza de sus planteamientos políticos ni en su capacidad organizativa, extremadamente débiles, como lo han demostrado la sensibilización de las juventudes, de las COJ, ante la necesidad de acciones violentas, ante la misma consigna del boicot sino en la falta de una alternativa de recambio, que ninguna de las organizaciones de izquierda ha sido capaz de dar.

Y el que nos presentemos como esta alternativa de recambio ante la vanguardia amplia, ante la propia base del PCE, viene condicionada, también, por el trabajo que específicamente podamos realizar ya hoy, dirigido a agravar la descomposición política y organizativa del PCE. Dificilmente, lograremos atraernos a nuestras posturas a una base militante, activa y combativa, a través de la simple lucha ideológica, a través de la presión propagandistica, sólo a través de la acción podremos demostrar la justezà de nuestra política. Y, una de las formas vendrá precisamente dada por nuestra capacidad de imponer la unidad de acción en luchas concretas a militantes del PCE o de las CO, incorporandolos a la realización práctica de nuestras consignas de masa, a la vez que no abandonamos la denuncia sistemática al estalinismo.

Para nosotros la unidad de acción no es un formalismo que debamos mantener en la relaciones con los otros grupos, no es un meddio de presión propagandistica sobre los aparatos, que es a lo que se reduce la aplicación de la táctica de FUO en las condiciones concretas de España. Para nosotros la unidad de acción es una táctica que responde a las necesidades actuales del movimiento obrero español, permite extender el radio de las luchas y hacer avanzar en la práctica la construcción del partido. La táctica de unidad de acción es necesaria, es posible y su realización va ligada a la obtención de resultados prácticos. Es por ello, porque es necesario y posible, que debemos proponerla en cada fábrica, en cada facultad barrio o escuela, en los que poseemos la fuerza y la organización necesarias para su realización y forzar a todos los militantes de las distintas organizaciones políticas (reformistas o no) y luchadores de vanguardia a unir las fuerzas en la acción en torno a objetivos concretos de lucha.

Es por ello, que a nivel más general, de organizaciones políticas, en caso de plantearse acciones globales, la propuesta de unidad de acción dependerá de la postura mantenida por los distijtos grupos respecto a la consigna concreta en torno a la cual debe realizarse la acción. Dependerá de la incidencia política y organizativa de estos grupos. Carece de sentido, por ejemplo, que si el PCE y BR sostienen una agitación sistemática en torno a la presentación a las elecciones sindicales, proponerles la unidad de acción por el boicot. Carece de sentido con lo que ello tiene de autocrítica, proponersela a AC.

Pero en cambio, si debemos proponersela y obligar a definir-

se sobre ella a los militantes de CC de una empresa. No vamos a presionar a los aparatos burocraticos para que movilicen a las masas (!) tras objetivos revolucionarios, vamos a demostrar a la vanguardia amplia que lucha (organizada o no) cual es el camino de unificación de las luchas. Y, para ello, no basta con que seamos los unicos que defendemos, de hecho, a través de nuestras consignas de masa, la unidad en torno a los intereses reales de la clase obrera, sino que además debemos presentarnos como a sus más energicos defensores y aquellos que la traicionan -negandose antes, o a través de la acción- como a los divisores de la lucha proletaria.

b) En la clarificación del campo de la izquierda

En muchas ocasiones, nos encontraremos con que los objetivos propugnados por las direcciones reformistas, estalinista y oportunista, son una clara burla y traición incluso a los intereses más inmediatos de la clase obrera. Este ha sido el caso concreto actual. Las alternativas de lucha a la ley y a las elecciones sindicales: el boicot decidido en Asamblea convocada por los mismos trabajadores o la presentación a los cargos de enlaces sindicales, permiten la concreción en forma de alternativas prácticas de las grandes actitudes definitorias de la división entre reformistas y revolucionarios en el seno del movimiento obrero.

Distintas organizaciones políticas de la izquierda, entre ellas la LCR, han propugnado el boicot activo (PCi, U.C., PCml. FC, UHP, ETA, Komunistak, etc). La unidad en la acción en torno a este objetivo hubiese podido dar mayor realidad en la práctica a la alternativa revolucionaria frente al contraataque represivo de la burguesía, podía demostrar más ampliamente cual era el camino de unificación de las luchas planteado en nuestras consignas. Otro aspecto de la misma extremadamente importante, era, que hubiese podido suponer un paso mayor en la variación de la relación de fuerzas entre reformistas y revolucionarios en el seno del movimiento obrero, creando un nuevo polo político alternativo en la vida política de la clase obrera, desde donde incidir, a su vez, sobre las organizaciones oportunistas de derecha, que se balancean entre reformistas y revolucionarios (BR,ORT) y sobre la misma base del PCE, que puede comprender de este modo, más rápidamente, cual es la actitud contrarevolucionaria de su dirección. La unidad de acción con las organizaciones de la izquierda revolucionaria deberá ser, en muchas ocasiones, un paso previo a la conquista de una unidad de acción más amplia, que incluya a todas las organizaciones de la clase obrera.

Pero, aún en estos casos, y concretamente ahora, dado el fuerte arraigo que han adquirido las tendencias unitaristas entre las distintas organizaciones de la izquierda, fenomeno objetivamente favorecido porque al auge del movimiento de masas y a la crisis del estalinismo se le contrapone la extrema debilidad de los grupusculos, ha habido reticencias y negativas a la táctica de unidad de acción. Así, grupos centristas en nombre de la ampliación del frente de la acción común han supeditado la lucha tras consignas revolucionarias a la unidad con el reformismo o han pretendido, de forma oportunista, desligar la lucha contra el Estado de Excepción del boicot activo a las elecciones. Y, de este modo, han marchado por la mañana tras la pancarta de la Amnistia del PCE para por la tarde manifestarse por el boicot. La lucha inteligente y sistemática contra los prejui

cios y los tinglados centristas y unitaristas, el ganar a los mejores militantes de estos tinglados, al apartar a nuevos luchadores obreros de falsas soluciones espontaneístas, el, ganar la hegemonía dentro de este medio, nos ayudará a infligir al PCE las más duras crisis. Frente a toda esta "corriente" a la que hay que horizontalizar, la intransigencia en el mantenimiento de los principios leninistas es necesaria y util. Pero, el sectarismo, las actitudes dogmaticas i doctrinarias, no nos van a servir de mucho... al menos por algún tiempo. Denunciar despiadadamente el centrismo, unitarista y oportunista, de estos grupos y el papel que realmente juegan en el seno de la lucha de clases, acosarlos constantemente mediante intervenciones "educativas, intensificando la propaganda general al tiempo que mantenemos nuestras propuestas de unidad de acción, como las unicas que responden a las necesidades del proletariado, es la postura que debemos adoptar ante los centristas.

El que, seguramente, podamos realizar muchas más veces, la unidad de acción con las organizaciones que se hallan por diversos aspectos de política en el campo de los revolucionarios, que esta sea una de las formas de acentuar la crisis del PCE, no significa que la "unidad de los revolucionarios" se convierta en uno de los ejes de nuestra política. El carácter grupuscular y localista de estas organizaciones, la poca incidencia de las mismas (ver movilizaciones de los Istas y cia para el 1º de Mayo y para el boicot), el que ya hoy se desgajen sectores enteros del estalinismo (escisiones de las juventudes del PCE y de las COJ en Entrevias y Vallecas, UHP, escisión de las CO de Carabanchel, etc.), determina nuestra actuación política. Se trata de imponer, cuantas veces sea posible, la unidad en torno a objetivos concretos unificadores de las luchas a todos los combatientes en cada frente de intervención, independientemente de que pertenezcan a sectores ligados al stalinismo o a grupos revolucionarios (CO del PCE o CU,). Aunque, en ocasiones para forzar a la unidad de acción a mil. u organizaciones locales del PCE o de las CO, debemos dotarnos de la máxima capacidad de presión en unidad con otros grupos de izquierda.

6.- BASES DE UNA POLITICA DE UNIDAD DE ACCION

Sentar las bases para la construcción del partido exige a los marxistas revolucionarios partir de la más estricta y rigurosa delimitación ideologica, teórica y política y de la organización de la vanguardia revolucionaria en torno a la misma. Toda nuestra actividad política (la de la Liga en su conjunto, la de cada uno de sus militantes) viene determinada por ello. La propaganda política y la lucha ideológica son facetas fundamentales de esta actividad, Propugnar, en la táctica, el más amplio frente en la acción, necesario al desarrollo del movimiento revolucionario, en torno a objetivos concretos de lucha, no elimina ni la más mínima de las divergencias estratégicas y tácticas entre las diferentes organizaciones, no elimina, sino que acentua, la necesidad de mantener una propaganda política autonoma y la lucha ideologica constante hacia las otras organizaciones. Si la organización comunista debe luchar en todo momento por conseguir el más amplio bloque de masas en la acción no puede comprometerse jamas en acciones de las que no puede comprometerse jamas en acciones de las que no puede hacerse políticamente responsable.

Dos errores son posibles. El error de los sectarios, que pretenden construir el partido a través de impulsar y dirigir luchas bajo su propia exclusiva, falso medio de capitalización y protección de su propia organización. El error oportunista de aquellos que en nombre de la unidad abandonan los más elementales principios de construcción del partido y esta misma unidad. En el seno de nuestra organización ambos errores han apuntado, a través de la aplicación de la táctica de unidad de acción. Dadas las condiciones bajo las que se desarrolla el movimiento de masas, el principal peligro reside en que militantes absorvidos por su trabajo en el seno del movimiento obrero, disminuían el valor de las divergencias en favor de dar mayor importancia a la realización de la unidad. Esta tendencia se puso de manifiesto, aunque posteriormente se corrigio, en los primeros contactos de los militantes de Menorca con las CO y el "grupo de los 50", en la primera discusión de la celula de Palma sobre a la asistencia a una manifestación organizada por PC y E m-l en la elaboración de una octavilla sin llamar al boicot en una empresa de Mallorca, debido a que no se sabía como responderían 2 BR allí presentes... Sin embargo, nuestra historia anterior, la actitud sectaria mantenida a lo largo de nuestra intervención en la luchas y frente a otras organizaciones, se ha reflejado también en la aplicación de la unidad de acción. Ejemplo de ello son, algunos aspectos de la polémica de los camaradas de Palma con los centristas, y, en parte, el poco empeño que han puesto las islas en las organización de comités pro-boicot, la poca dedicación de los camaradas de la LCR en incidir sobre la base organizada o no de otros grupos, en base a la lucha por el boicot etc Decimos sólo en parte porque el factor que realmente determina este tipo de actuación es lo que hemos venido llamando "flata de agresividad" en la intervención política, lastre de nuestra anterior práctica teoricista. Pero el sectarismo de nuestra política, lo ha encubierto y le ha dado una justificación.

Para que una política de unidad de acción actue fortalecien realmente el movimiento revolucionario y sea un instrumento en manos de los marxistas revolucionarios para avanzar en el proceso de construcción del partido, es necesario:

- La definición por parte de la LCR de los objetivos concretos de lucha que se desprenden del análisis de la realidad, elaborados según la dinámica de transición. "La secciones de la IV Internacional deben orientarse de forma crítica en cada nueva etapa y lanzar las consignas que apoyen la tendencia de los obreros hacia una política independiente, profundizando el carácter de clase de esta política, destruyendo las ilusiones reformistas y pacifistas, reforzando la ligazón de la vanguardia con las masas y preparando la toma revolucionaria del poder" (L. Trotsky, Programa de Transición). Sobre estos objetivos concretos pueden coincidir otras organizaciones o luchadores o podemos forzarlos a comprender la necesidad de luchar por ellos Esta es una condición previa al acuerdo con otros grupos políticos y determina la posibilidad de la unidad de acción. Por ejemplo, no vamos a unificar las acciones con el PCE con vistas a la participación a las elecciones, tampoco lo vamos a hacer con cualquier consigna que, surgida según el humor de alguna dirección de un grupo político, no responda a las necesidades y a los intereses de las masas proletarias.
- Que, se realice en torno a un objetivo concreto sobre el que hay coincidencia con otras organizaciones, a través de acciones

previamente determinadas y conjuntamente aceptadas. Es decir, no debemos supeditar jamás nuestra futura actividad política realizando acuerdos tras objetivos generales, que podrían comprometernos a participar en acciones contrarias a nuestros ejes de intervención política. Ejemplo no a la unidad de acción en torno a la lucha contra la represión en general, si a la unidad de acción en torno a la lucha por la libertad de detenidos, despidos, etc.

- Proponer a otras organizaciones la unidad de acción en torno a la lucha por un objetivo estrategico, sería tanto como decirles que se apuntaran a la LCR. La unidad de acción debe proponerse siempre en torno a objetivos tácticos inmediatos. No a la unidad de acción por la CUT, si por el boicot a las elecciones.
- No solo exige la más completa autonomía en la propaganda política, sino que situa esta necesidad en primer plano, así como la de una intensa lucha ideologica en sus distintas formas, dirigida, principalmente, hacia las organizaciones participantes en la acción.
- Que se realice siempre, con organizaciones políticas o luchadores independientes pero representativos de una clase activa, como única forma de ser eficaz, de garantizar la unidad en la práctica y de evitar los "parloteos de masas redondas". Esto no quiere decir, que no debamos integrar en un comité de unidad de acción a un militante aislado de otra organización, sino que debemos intentar que se incorpore, pero en este caso a titulo individual, no como representante de la organización en la que milita. Y, a la inversa, no debemos proponer la unidad de acción allí donde nuestros militantes no representen una fuerza real, no incidan sobre sectores más amplios de luchadores. Es por esto que no hemos propuesto la unidad de acción a los lambertistas en Ibiza.

II

7.- LOS COMITES PARA LA ACCION Y LA ACTUACION DE LOS MILITANTES DE LA LCR EN SU SENO

Las formas organizativas que los camaradas de la Liga debemos defender como las más apropiadas para la realización de la unidad de acción son los "COMITES PARA LA ACCION", organizaciones democraticas en la base, que agrupan a militantes y luchadores en función de la acción y que no tienen nada que ver con "cárteles" de organizaciones políticas. En el caso concreto actual, han sido los "comites para el boicot" en las fábricas o los "comités de apoyo al boicot" en las escuelas, barrios, universidades, etc. Esta formula permite dejar muy claro cual es su verdadera función y, por tanto, los limites de su existencia. Pero, ante la fuerte tendencia al unitarismo, la formación de este tipo de comités corre un grave peligro: el de los intentos de su permanentización, conviertiendolos en tinglados unitaristas una vez ha finalizado la acción para la cual fueron creados. Contra esta tendencia debemos luchar con todas nuestras fuerzas. Para ello es necesario definir cual debe ser la actitud de los revolucionarios dentros de los mismos: a) Presentando desde el primer momento muy claro, ante todo el comité, cual es la actitud y en que condiciones intervienen los militantes de la LCR y de PROLETARIO que en el participan. b) Defender en su seno un programa de acciones, previamente discutido en el seno de la LCR y de PROLETARIO, no como propuesta indivual sino como propuesta de militantes de la LCR o de PROLETARIO según los casos. c) En el seno del comité no desligar nunca, en la explicación, la lucha por el objetivo concreto de la alternativa global al mismo. Ej. no desligar la lucha por el boicot a las elecciones de la necesidad de la CUT, etc. d) Mantener desde la LCR y desde PROLETARIO una lu-

cha ideòlogica constante contra todo tipo de tinglado unitaristas e) Distribución de nuestra propaganda y buscar las formas de colaboración para el reparto de la misma. f) Selección o avecindamiento de los elementos más activos para llevarlos a formas superiores de participación y acción. g) La critica a los otros grupos vendrá determinada principalmente a través de su actuación en la propia acción y por su inconsecuencia en la lucha por los principios comunes a la acción.

El abandono desde un primer momento de toda actitud oportunista en el interior de estos comités, debe ir acompañada de una presencia militante y responsable, debiendo ser los camaradas de la Liga y de PROLETARIO los mejores luchadores y los defensores más decididos de los acuerdos base de formación del comité. Sólo así puede ser comprendida nuestra actitud y nuestras posturas políticas por los nuevos combatientes incorporados a la lucha a través de las acciones, sólo así nuestros planteamientos políticos podrán incidir sobre militantes de la vieja vanguardia residual.

BP de la Liga Comunista Revolucionaria

NOTAS.- I) ¿POR QUE UNA TACTICA DE UNIDAD DE ACCION?

La agravación de la crisis económica mundial, repercute sobre las contradicciones propias del desarrollo capitalista español agudizándolas y creando otras nuevas. Los costes de estas crisis los pagará la clase obrera: mantenimiento de bajos salarios y alza de precios, ritmos agotadores y despidos,... y aumento de la represión y opresión para evitar el desencadenamiento de combates masivos que estas condiciones favorecen. Las ilusiones reformistas, que se habían beneficiado del corto periodo "liberalizante" del 62-67 se desvanecen y las luchas obreras empiezan a tomar "espontaneamente" una nueva orientación que rompe con los métodos de lucha reformistas para adoptar formas de acción y de organización revolucionarias.

La postura política defendida por diversas organizaciones del campo de los revolucionarios, que en otros momentos habían suscitado indiferencia, puede ahora ser mas facilmente comprendida e identificada con la que responde a los verdaderos intereses del proletariado por una amplia vanguardia joven que nace al calor de los nuevos combates. Mientras que aquellos luchadores que, por diversas circunstancias, se hallan todavía aglutinados en torno al PCE y las CO son sibles, mas abiertos a atender las razones de los revolucionarios.

La profundización de la ofensiva de la burguesía contra las masas proletarias, infunde en estos luchadores una tendencia espontanea a la unidad, sentida como la única arma que poseen en sus manos para hacer frente al capital. Estos nuevos combatientes que despiertan en las actuales luchas, poseen todavía un nivel de conciencia vago y difuso, no comprenden el valor de las divergencias existentes en el seno del M.O., y piensan que la unificación de todos los grupos politicos y organizaciones significaría un paso adelante en la conquista de esa unidad. Dinámicos luchadores que se encuentran bajo el manto reformista, sienten la necesidad de unir las fuerzas en un potente bloque proletario, aunque sean todavía prisioneros de las concepciones reformistas.

Esta aspiración espontanea a la unidad representa un progreso para el conjunto del movimiento proletario que juega en favor de los revolucionarios. Frente a ella la burocracia estalinista, aterrorizada, intentará maniobrar para darle el vuelco en su provecho, para desviarla de su camino y convertirla en base de apoyo de su política, política que es la negación permanente de la unidad del frente proletario. Es en este sentido que los "carrillistas" han lanzado la consigna de "Todos unidos contra la abstención", Por otra parte, grupos centristas y oportunistas, absorvidos por el auge del movimiento de masas e incapaces de asumir las tareas que esta impone a los revolucionarios, recogerán las aspiraciones de las masas al nivel en que espontaneamente se encuentran, las congelarán a este nivel teorizándolas politicamente, ("la unificación de todos los m-l") y les darán la estructura organizativa que a ello corresponde (los Comités Unitarios). Esto puede permitirles, durante un cierto tiempo, recolectar los frutos de esta corriente que existe espontaneamente en el seno de la nueva vanguardia y del movimiento de masas.

Frente a todo ello, ¿Cual debe ser nuestra actitud?. La LCR debe recoger el aspecto revolucionario que contiene esta aspiración de las masas y la nueva van-

guardia para hacerla avanzar hacia niveles de conciencia y de lucha cada vez — mas superiosres. Pero, la condición de la posibilidad de impulsar este avance - es que la LCR se haya asegurado la mas absoluta y total independencia ideológica politica y organizativa. "Despues de haberse asegurado la mas completa libertad de propaganda, los partidos comunistas se esfuerzan hoy, en todos los países, por realizar la mas amplia unidad posible de las masas obreras en el terreno de la acción práctica " (subr. por nosotros. Tesis sobre la unidad del frente proletario, IV Congreso de la IC).

Y es precisamente esta actitud la única que puede hacer frente tanto a los intentos "carrilistas" de explotar en su provecho esta potente aspiración a la unidad, como a los intentos unitaristas y oportunistas que frenan e impiden el acceso de nuevos luchadores a niveles de conciencia mas elevados.

Frente a la agudización de la ofensova capitalista contra la clase obrera, frente a cada nuevo agravio de los capitalistas contra el proletariado, la LCR debe defender y luchar por conseguir la mas amplia unidad posible de las masas en lucha por la defensa de sus objetivos de clase. Y, en las condiciones concretas actuales en las que cada victoria parcial del movimiento obrero y popular vendrá determinada por la capacidad del proletariado de unificar su lucha tras consignas revolucionarias, es una tarea de los comunistas hacer progresar el movimiento de las masas en esta dirección. Por ello, dada la división que reina - hoy entre las filas de los combatientes que luchan en el seno del movimiento obrero y popular, dada la escasa implantación de cada una de las organizaciones políticas o sindicales, incluida la L., no basta con que nos contentemos con — nuetras solas fuerzas para propugnar e impulsar luchas tras objetivos, formas - de organización y de acción que podrían hacer la unidad del proletariado y las masas en lucha (1), Debemos, además, luchar por imponer a todos los combatientes y a los diferentes grupos la unión tras estos objetivos y en la acción.

Frente a la unidad en torno a las consignas reformistas, preconizada por — los carrillistas, que somete la lucha a los cauces legales (mecanismos de contención y de freno de las luchas) y a la alianza con amplios sectores de la burguesía, frente al unitarismo centrista, a los "carteles" de organizaciones politicas: nosotros debemos oponer la unidad por la base y en la acción. Es decir - para avanzar en la conquista de la unidad de las masas obreras en la acción revolucionaria práctica, debemos propugnar hoy una táctica de unidad de acción — con todos los luchadores de vanguardia, independientemente de las divergencias ideol´ogicas y políticas que nos separen, que permita la ampliación constante - del frente de lucha proletario.

La creación de organismos de unidad de acción para la defensa de las luchas obreras que estallan espontaneamente, expresando la revuelta del proletariado —

---

(1).- El proletariado español no se halla encuadrado en sólidas organizaciones - sindicales, bajo la dirección de reformistas y comunistas separadamente, que — justifique al propugnar una táctica de FUO. Por otra parte, la -en general- nula capacidad organizativa de las CO estalinistas o de los tinglados centristas, elimina en la mayoría la necesidad de realizar un trabajo defracción en su seno y - pone en primer plano la necesidad de la utilización de una táctica de unidad de acción.

frente a la explotación capitalista, para impulsar luchas tras objetivos que puedan hacer la unidad del proletariado, para enfrentarse de forma decidida ante cada nueva agresión de la policía o de la patronal..., en acciones de solidaridad con la lucha antiimperialista de los pueblos oprimidos, fortalecerán a través de cada acción concreta el desarrollo y la elevación de conciencia del movimiento revolucionario español, fortalecerán a la LCR.

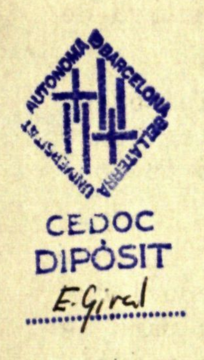
Cuanto mas se amplía el frente de las luchas, cuanto mas se ensanche, paso a paso, el área de los combates proletarios, mas variará la relación de fuerzas en favor del proletariado y a expensas de la burguesía, mejores condiciones se crearán para la construcción del partido. "La acumulación de fuerzas que terminarán por hacer triunfar la revolución exige la construcción de un partido. Las actividades de unidad de acción, que son por fuerza de las cosas discontinuas y fragmentarias, contribuirán a esta construcción sobre todo si los cuadros revolucionarios aprenden a actuar como los mas devotos defensores y los mas capaces en el interés general de su clase. En este sentido, la aplicación correcta de una táctica de unidad de acción —que implica el mantenimiento del derecho de crítica de los marxistas revolucionarios hacia otras corrientes a las que pueda asociarse, derecho que especialmente debe aplicarse al objeto mismo de la acción común para ser eficaz— y la construcción del partido revolucionario, lejos de oponerse mutuamente se complementan e integran". (IX Congreso de la IV Internacional)

III) <u>Proponer U. de A. sobre un objetivo estratégico, sería tanto como decirles que se apunten a la LCR. La u. de a. debe realizarse en torno a objetivos inmediatos de lucha</u> (no a la u. de a. en torno a CUT).

==

BOLETIN 19 II² PARTE

sumario:



MARCO GENERAL EN EL QUE SURGEN Y SE DESARROLLAN LAS TENDENCIAS UNITARISTAS

Es como producto del proceso de desectarización -que sigue al fracaso del intento sectario de una organización de clase para cada grupúsculo- en medio de un auge de las luchas espontáneas, que cuaja organizativamente la tendencia a la unidad, lógicamente existente en las corrientes políticas de izquierda y que se basa en la ilusión simplista de que la suma de las agrupaciones de izquierda dará a estas una mayor fuerza. En esta ilusión van a encontrar salida para su impotencia los istas y AC encontrará la oportunidad de poner en práctica lo que ya teorizaba en su periódico Acción Comunista en 1.965: "Un partido obrero de vanguardia no se crea en torno a una mesa, sino en un proceso de colaboración y de discusión entre diferentes organizaciones y grupos de oposición dentro o al margen de los partidos tradicionales."

Esta teorización que eleva al rango de puntos políticos estos vagos sentimientos o esta tendencia a la unidad, fué realizada por AC en primer lugar y sus postulados básicos se encuentran en la revista AC nº1 (antes citada) y en el órgano Vanguardia Comunista nº2. No obstante, su aparición, solo logra una cierta incidencia en estos últimos meses -a partir de Harry Walker para ser más exactos- y esto obliga a estudiar las diferencias entre las condiciones en que surge la corriente unitarista y las existentes para que esta tendencia se asiente. Cuando AC hace su primera teorización es cuando comienzan a surgir los primeros intentos sectarios -de construcción del partidp y de la organización de clase como prolongación de él- y, simultáneamente, la crisis de los grupos oportunistas (que acabaría con ellos algo después), comienza y se va formando en ellos corrientes de opinión favorables a estas tendencias.

Esta primera tentativa se salda con un fracaso y los grupos que habían emprendido un proceso unificador (AC, Proletario (1) y FSF) se separan y di--

suelven como tales.

Sólo cuando el fracaso de los intentos sectarios de construir el partido es patente vuelven a darse las condiciones para que fertilicen estos intentos entre elementos organizados procedentes de los grupos sectarios y que tienen en común su flojedad teórica que les impide ver las implicaciones de sus planteamientos y el por qué de sus anteriores fracasos.

Estas tentativas unitaristas solo pueden fructificar, siquiera parcialmente, en un periodo en el que se dan conflictos sociales cuando no hay organizaciones que agrupen a sectores importantes de la clase obrera, cuando no hay ninguna alternativa organizativa que ofrecer y cuando la crisis del PC es de tal agudeza que le hace perder sectores enteros de su base y cuando su política carece de atractivo para los revolucionarios que surgen de las luchas sin que haya un fuerte polo de atracción revolucionario capaz de atraerlos.

Sólo en este marco pueden existir estas corrientes unitaristas y es bien cierto que su existencia será efímera en la medida en que no son capaces de dar salida a las luchas espontáneas y también en la medida en que una alternativa de izquierdas se configure de modo estable.

Además en la medida en que la ambiguedad de sus planteamientos es grande, su supervivencia está amenazada por crisis internas fruto de las contradicciones de la propia trayectoria y aspiraciones actuales de cada uno de los componentes del bloque unitarista.

Buena prueba de estas contradicciones internas seria el intento de ORT de que se apruebe una resolución que impediría estar en plataformas a todos aquellos que no trabajan actualmente en fábricas. Si esto se aprobase supondría para AC prácticamente su desaparición de plataformas y para GUMLI el quedar reducida sensiblemente su participación en ellas.

Verdaderamente no hay un eje de aglutinamiento de los unitaristas a menos que se puedan considerar como tal las dos necesidades:

- necesidad de construcción del partido en base a la unión de los revolucionarios.
- impulsar la unión de los revolucionarios en la práctica y permanentizarla en organismos que concretan el programa máximo común a quienes aceptan sus presupuestos mínimos.

Acción Comunista

Los grupos de AC surgen en 1.965 a partir del F.L.P. Exterior y en Enero de ese mismo año sacan su primer nº de Acción Comunista (Revista Marxista Independiente) en el que aluden a la necesidad de una plataforma de reivindicaciones comunes a toda la clase obrera insistiendo en el caracter unitario de la misma.
Al mismo tiempo hablan de la necesidad de contactos, discusiones y coordinación entre los grupos para sentar las bases del Frente Socialista, y explican su concepción sobre la construcción del partido: "un partido obrero de vanguardia no se crea en torno a una mesa, sino en un proceso de colaboración y de discusión entre diferentes organizaciones..."

En Mayo de 1.968 editan el primer número de su periódico de masas Voz Obrera y definen el periódico y su función de manera bastante parecida a como en Junio de 1970 definirán los "istas" a su periódico Unión Obrera "Voz Obrera dejará de ser un periódico más en la medida en que se convierta en instrumento de intercambio de ideas y experiencias en el seno de la clase obrera"
"Voz Obrera se declara solidaria e invita a colaborar en sus páginas a todos los grupos marxistas revolucionarios y a todos los militantes revolucionarios encuadrados o no en un grupo o partido. Y quiere contribuir... a acelerar y clarificar el proceso ya iniciado de acercamiento y, esperemos, de fusión de

los diferentes grupos revolucionarios que laboran en el marco del actual Estado Español".

Una de las características fundamentales del grupo ha sido su trotskismo proclamado pero su verdadero eclecticismo teórico reflejado en su revista teórica. Su falta de comprensión de la necesidad del partido, de la necesidad de la Internacional ha quedado demostrada en lo primero por su falta de una clara estrategia, de una linea política acompañada de una carencia de cualquier principio leninista de organización y en lo referente a la Internacional por su política de dilación con respecto al Secretariado Unificado en todo lo que pudiera representar afrontar las tareas que la construcción de una sección de la IV supondría.

Su implantación en el interior se limitaba a un par de empresas y los restos de su Comisión obrera de S.F. En la Universidad su implantación ha sido siempre nula. Sin embargo enrojecen con su presencia las plataformas de Comisiones del Sector de S.A.

El último nº de su órgano teórico (nº12) ha salido en Abril de 1970 (es de señalar que desde que sale en el exterior hasta que llega aquí pasan siempre bastantes meses) y se espera el nº13 desde comienzos de este año.
Su periódico de masas está en el nº14 correspondiendo el suplemento al 13 a su análisis de la lucha de Harry Walker.

A principios de 1970 se les ha separado un grupo que ha quedado flotando y cuya única aportación pública ha sido el documento "El movimiento obrero en Barcelona" editado en Marzo de 1970.

A.C. sigue recibiendo con cierta regularidad los boletines del Secretariado Unificado así como Cuarta Internacional en Castellano. Han editado "la burocracia" de E. Mandel no hace mucho. Mantienen algún tipo de contactos con alguna vieja gloria del POUM y reciben con bastante regularidad su periódico "La Batalla".

Tienen un odio enorme acumulado hacia la L.C.R. tanto por su calidad de unitaristas empedernidos como por seudo-trotskystas vacilantes y supongo que en esto influye tanto la configuración de la LCR como polo para la vanguardia emergente como la postura decidida que la LCR ha tomado frente a las necesidades de construcción de la IV.

POR VER: Situación de AC en el exterior, especialmente en Alemania. Relaciones que mantiene allí con otros grupos que trabajan entre los emigrados.

NOTA: Acerca del GUMLI me remito al papel "Informe sobre el G. DE UNIFICACION M-L INTERNACIONALISTA" y al papel "EL PROCESO DE RECTIFICACION COMO MARCHA ATRAS TEORICA Y PRACTICA DE LOS ISTAS". En lo que se refiere al grupo unitarista universitario Estudiantes m-l, hay un papel de otros cads. de próxima aparición.
La ORT queda analizada en otro apartado asi como la incidencia de todos ellos.

Julio-Tiza

(1) PROLETARIO es una fracción del FOC que se separa de él en Julio de 1968 y arranca denominándose "ala izquierda del FOC" por cuestiones de la postura frente a los convenios y otras cuestiones de organización.

APORTACIONES A LA DISCUSION SOBRE CORRIENTE UNITARIA

Las bases de la corriente unitarista.-

La imposibilidad del cap. español de integrar y satisfacer las necesidades mínimas del proletariado, el nulo margen de maniobra de la burguesia española ante el auge de las luchas espontáneas de masas a partir del 62, debilitan la política carrillista de encontrar un camino pacífico de conciliación de clases para satisfacer las necesidades de la clase obrera. El movimiento desbordará los cauces legales y pacíficos propuestos por la dirección reformista, imponiendo formas cada vez más radicales.

La maduración de la situación prerevolucionaria, con el ascenso de las luchas obreras y de otras capas oprimidas, agrava la situación dentro del PCE llevándole a contínuas esciciones cuyas causas principales son estas luchas y las nuevas formas de lucha (Burgos, Elecciones sindicales,...).

Los militantes procedentes de estas esciciones del PCE se encuentran ante un periodo de ascenso de las luchas, desarmados para hacer frente a las necesidades de las mismas, por un lado la posición de colaboración de clases se ha mostrado completamente incapaz, por otro lado no existe un polo revolucionario suficientemente fuerte para encuadrar estas luchas. Este vacio político está cubierto en unos casos por posiciones sindicalistas (ORT , CH) en otras por posturas espontaneistas, surgidas como reacción ante la incapacidad de los intentos sectarios para dotar a la clase de una dirección revolucionaria (Istas).

Por otra parte las últimas luchas han propuesto formas organizativas unitarias (Comités unitarios, CO de nuevo tipo) que han demostrado parcialmente sus posibilidades, esto ha fomentado entre estas tendencias la ilusión de convertir estas organizaciones unitarias nacidas al calor de las luchas en organizaciones permanentes, verdaderas "organizaciones de clase" opuestas a las viejas CO y diferenciándose de estas por su ruptura con la línea de colaboración de clases aunque no le opongan ninguna alternativa global.

Las formas sectarias de construcción de estas "organizaciones de clase" COR, CHO,USO, el mismo Prol. han sido ampliamente desbordadas por la lucha de masas, la reacción a este proceso es el surgimiento de una ámplia corriente unitarista que va a la construcción de estas organizaciones a partir de la reagrupación de todos los grupos y círculos dispersos,nivelando las distintas posiciones políticas en el seno de las CO de "nuevo tipo" en base a un programa mínimo común aceptado por la mayoría.

El desarrollo del unitarismo viene condicionado por varios factores:

a) El desarrollo del unitarismo como forma de organización de canalizar una amplia vanguardia tiene bastantes posibilidades en un periodo de auge de luchas.
b) En periodos de calma se pueden preveer enfrentamientos entre dos polos, la espontaneista y la sindicalista en base a concepciones estratégicas globales.
c) La actuación de los revolucionarios atrayendo a la política revolucionaria a la vanguadia emergente, presentándose como un polo de referncia organizativo y político eficaz, actuaria como detonador de la crisis de esta corriente, acelerando su estallido.

El análisis de eta corriente, así como sus perspectivas, exige un análisis diferenciado de las dos grandes tendencias que lo forman. Sindicalista ORT, CH, y espontaneista UO. Si bien es también necesario analizar el papel de AC (unitaristas de siempre) y de los grupos que han roto recientemente con el PCE, independentistas y frecuentemente antipartidistas (Grupo de los 50 de Cornellá).

ORT: los sindicalistas "radicalizados".-

El ascenso ininterrumpido del movimiento obrero espontáneo desde el 62 es capitalizado en parte por el PCE, mediante la extensión de sus CO, logrando atraer hacia sus posiciones a una amplia franja procedente del campo cristiano (JOC,ETC). La radicalización del movimiento obrero, junto con la aparición de posiciones críticas a la izquieda del PCE, provocan cotínuos estallidos en las CO, unas veces con posiciones a la izquierda del reformismo, y otras a la derecha, que es la principal fuente de procedencia de los sindicalistas(AST). El caracter de las luchas forzarán a ir adoptando éstas corrientes formas cada vez más revolucionarias.

La debilidad y sectarismo de las posiciones de izquierda, reforzará el sindicalismo como polo de atracción para gran parte de los luchadores procedentes de las últimas luchas.

La extensión de las luchas a nuevas capas de la población y nuevos sectores, las formas de lucha cada vez más violentas y radicales, las luchas por objetivos directamente democráticos (lucha contra la represión, Burgos) han desbordado el terreno meramente sindical y han dado a la vanguardia una cierta conciencia de que es necesario una dirección revolucionaria capaz de dirigir la lucha en todos los frentes hacia unos mismos objetivos revolucionarios. Esto ha llevado al sindicalismo a tomar posturas más revolucionarias, como lo demuestran la transformación de AST en ORT. En uno de los escasos folletos publicados por ORT dice: "... uno de los factores fundamentales que determinan este balace es la carencia en la Peninsula de un partido de vanguardia..." (declaración del CC de ORT ante las Elecciones sindicales). Esta necesidad aceptada por ORT, no les ha llevado a la elaboración de ninguna estrategia para la construcción del partido, ni ha privado que muchos de sus militantes defiendan posturas antipartido basándose en una concepción de la organización de clase que de hecho intenta sustituir el P. en las tareas rev. En la práctica esta postura se concreta en la extensión y consolidación de CO, planteadas como organizaciones unitarias de clase, abiertas a todos los luchadores con unos planteamientos mínimos básicos, son los que la clase obrera ha aceptado y/o surgidos del último periodo de luchas y popularizados por los grupos a la izquierda del reformismo:

-Organizaciones unitarias de clase, autónomas (las CO de "nuevo tipo")

-Asambleas (negación en la propaganda y en la práctica de los comités elegidos de AG)

-Semana de 40 horas con salario suficiente

-400pts. de salario mínimo

-Fuera contratos eventuales

-A trabajo igual, salario igual para ambos sexos

-Contra la represión, despidos y sanciones.

Pero ante las luchas que desbordan el marco estrecho de la fábrica, los unitaristas se encuentran desarmados, sus "programas minimo" no contienen respuestas para estas luchas. Negar después de las luchas contra los consejos de guerra de Burgos la capacidad de los objetivos democráticos para arrastrar a las masas a amplias movilizaciones, no es posible. Los sindicalistas se ven obligados a reconocer la importancia de esas consignas y plantearse en general la necesidad de una dirección revolucionaria, más allá de la lucha sindical.

La inexistencia de esta dirección y de un programa político global donde encuadrar las tareas concretas se traduce ante las elecciones sindicales en una política totalmente oportunista por parte de ORT. Para las empresas con una experiencia de lucha que hayan desbordado en la práctica los cauces legales se debe propugnar el boicot. "En las empresas donde las condiciones existentes conducen necerariamente a ir a las elecciones ..., se ha de mantener con mucha claridad y explicandoselo a los compañeros, que esto no supone la aceptación del sindicato, sino aprovechar coyunturalmente los puestos de enlaces y jurados para impulsar realmente la CO de empresa". (de la dec. ORT antes citada). La cosa parece clara, para la ORT se trata de ir al paso de la clase, no importa que en el 66 el boicot se llevara ya en el País Vasco, ni que S.N. en Pamplona vaya a boicotear las elecciones; también ahora, si hay algún reducto que todavía no lo ha comprendido bién, ORT les acompañará a pegarse la leche necesaria para adquirir la conciencia.

En la misma empresa en la que el boicot ya está suficientemente asimilado, ORT dejará que las aguas sigan su cauce, no realiza ninguna campaña para generalizar y extender el boicot, y el resultado obtenido en algunos de sus feudos demuestran claramente el inmovilismo de ORT: Roselson sólo el 15%; Faesa, donde su posición es muy fuerte desde hace años y con una gran experiencia de luchas, 50%.

Por otra parte los unitaristas dejan de serlo cuando sus sectores de influencia por otra de las tendencias concurrentes. Así, en Roselson coincidieron durante un tiempo con U.O. y ORT, cada tendencia organizó a sus orlas por su cuenta, se organizaron dos plat. de CO que asistian a distintas coordinadoras. En la organización de estas coordinadoras de CO tenemos otros ejemplos de inconsecuencia de sus planteamientos unitarios: cada tendencia organiza a su plataforma en su coordinadora. U.O. tiene su feudo en la coor. de S. A (que además agrupa a los otros grupos sin gran implantación). Al lado de ésta ORT agrupa a sus CO de la misma zona en la coor. de ZN; por otra parte en ZS tiene otra coor. donde es hegemónica. Para impedir la discusión en su seno, los "políticos" deliberan en las alturas el programa común a adoptar, según el esquema AC.

UNION OBRERA: del sectarismo al unitarismo, un proceso oportunista.-

El proceso seguido por este grupo es en cierto modo a la inversa de ORT, si estos partian de un sindicalismo de derechas para ir radicalizando sus posiciones al compás de las luchas, U.O. rompe con el sectarismo y teoriza su impotencia en el mov. obrero con posiciones espontaneistas y actuaciones opotunistas que le llevan a cooincidir con los sindicalistas en la práctica. En la actuación no hay diferencias entre los distintos grupos, las posiciones se han limado lo suficiente para que no haya divergencias que pudieran "confundir" a la cl. obr.

Pero para U.O. esta actuación está en contradicción con algunas posiciones - que se plantea, al menos, sobre el papel, para U.O. la vanguardia tiene planteada en este momento la necesidad de construir el partido, pero antes esta vanguardia ha de pasar por un "proceso de unificación... en base a su inserción real - en la lucha de clases". Para incidir en la lucha de clases existe una organización las Platf. de CO que no son solo el embrión de "organización de clase", sino también el crisol de futuros militantes que van a constituir el P. No creemos que con la línea seguida por U.Ob. en el seno de éstas CO, consiga formar - militantes comunistas, mas bien está consiguiendo una excelente formación sindicalista. El conocimiento del proceso seguido por los militantes de U.O. creemos que aporta datos para analizar su proceso.

Surge de la crisis en el seno del PCI, que estalla en lucha fraccional en - 1969, durante largo tiempo se dedica a buscar las causas de la impotencia del - Partido para encauzar y dirigir las luchas obreras. La conclusión a que llegan es que la política incorrecta del PCI fue debida a "la práctica estrecha y a los métodos artesanales de trabajo". Otra constatación que hacen es que el partido no esta construido aún, pero que el PC Ista era el grupo con más posibilidades, el grupo "motor" de la construcción del PC ML; por otra parte la teoría existe ya, sólo falta aplicarla a la realidad concreta. Por lo tanto, la tarea principal que emprenden es la elaboración de tácticas concretas para cada sector: "la política rev. en la Un", "la táctica de los m.l. en el seno del movimiento obrero" y capa nueva que entra en lucha (maestros, barrios, etc.,). En suma, no se proclama el P., pero se dan tareas de P. "dirigir la lucha de clases en todos los frentes." Pero en la práctica, el "grupo motor" para la construcción del P., el heredero de la teoría marxista-leninista-pensamiento de Mao, ven cómo las luchas continúan desarrollándose al margen de "su vanguardia", cómo sus programas tácticos no son adoptados por las masas, y cómo esta situación acelera la crisis de los grupos sectarios cada vez más desligados de la vanguardia real del - proletariado y de las masas. La dispersión resultante de esta crisis origina - cantidad de grupos y círculos más o menos definidos por el marxismo, que ante - la impotencia de dar alternativas rev. a luchas y ante las formas unitarias de organización originadas en éstas, tienden a borrar las diferencias entre las organizaciones de masas y las de vanguardia, a disolverse en el seno de éstas, dejándose llevar por las tendencias economicistas, aunque con métodos de lucha - más radicales.

Unión O. no es una excepción en la crisis de la corriente sectaria, crisis - agravada en su caso por la dispersión organizativa que sufre a finales de 1970. La constatación de esta problemática los lleva a hacer un alto en el camino para plantearse seriamente su solución. En Unión Ob. nº 3 nos explica el proceso seguido: "....Los militantes directamente responsables de la edición de U.O. nos hemos replanteado algunos problemas políticos, cuyos análisis y duración ha llevado mucho tiempo (6 meses) y ha repercutido en nuestras tareas, y ha paralizado a alguna de ellas, como en el caso de U.O. El centro de nuestras discusiones ha sido analizar en concreto el momento en que se encuentra actualmente el proceso de construcción del P. m-l y de la organización de clase en Cataluña, a la luz de los varios intentos de dar una solución acabada a esto, y de nuestras -

propias experiencias en la lucha diaria". Para U.O. el problema del P. no está eliminado, pero su construcción está subordinada al proceso de unificación.....en la perspectiva de la construcción de la organización de clase" (U.O.3" ").

En consecuencia pasan a ser, modestamente, un círculo más dentro del mov. ob. que intenta cubrir..... "las tareas de educación política e ideológica de la vanguardia en base a los principios m-l", construir el p. gracias a las experiencias acumuladas en la "organiz. de clase".

U.O. no es el único grupo en invertir el proceso para la construcción del P. Coinciden con otros grupos en esta tarea construir la organización de clase como previa al P., aunque en la política global hayan diferencias. Así, para AC, "El p. rev. será obra de todos los rev." y después del fracaso de su intento de unir a los revol. dispersos por arriba (AC, FSF; fracción "...ole" del FOC) intenta ahora reunirlos por la base (en la PLAT de CO) y convertirlas en rev., mediante la unificación y puesta en práctica de las distintas líneas existentes en su seno. El esquema propuesto para lograrlo es el siguiente: CO es una organiz. de clase en la cual han de estar presentes los rev. defendiendo sus posiciones políticas, "tozudamente", ahora bien esta discusión podría desunir a la clase, sembrar el desconcierto y la confusión en su seno; para eliminar problemas sólo es necesario estructurar, sobre la organiz. de clase, un "comité político" donde los rev., discutan las distintas líneas y elaboren un "programa mínimo común" que como dice en artículo de Comb. 4 "U. de acción y programa rev. es ... un indicador de nivel: sube cuando en la Plat. entra un grupo más subj. rev. y baja cuando el que entra es menos subj. revol. O sea, el programa mínimo común es el programa de la mayoría de las plat.; la minoría tiene derecho de crítica, pero debe hacer lo que diga la mayoría"... y como la mayoría dentro de la plat. es el grupo menos subjetivamente revol.: ORT, la actuación de éstas queda reducida a la práctica sindicalista, un tanto más radicalizada gracias en parte a la violencia organizada que U.Ob. intenta introducir como caballo de batalla para la construcción del P.

La actuación de las Plat. de CO ilustra hasta que punto deben ser minoritarias u oportunistas las posiciones de AC y U.O. en su seno. En HW, entran a formar parte del com. unit. su posición desde el principio es aceptar las posiciones de la mayoría, sindicalista, sin discusión alguna. O estaban de acuerdo con la posición política de los sindicalistas o olvidaron el "derecho y el deber de la minoría a exponer públicamente sus opiniones y públicamente criticar las posiciones mayoritarias si las juzga peligrosas para el mov. obrero" (carta del OL AC a la LCR).

U.O. 3 analiza detalladamente la lucha de HW, pero olvida un punto importante: el peso de las posiciones oportunistas, ayudando a inclinar la balanza del lado del apoliticismo..."los elementos sindicalistas (tras la expulsión de Prole) aprovechándose de la incapacidad de los demás mil. se hacen con el control del comité... eso favorece que el comité se convierta en un órgano que se dedique exclusivamente a tareas técnicas". No profundiza en las causas de las limitaciones de este comité, limitaciones inherentes a una unión sin principios, a la falta de perspectivas rev. dejando la lucha en manos de los sindicalistas.

Pero no es la última vez que U.O. y AC adoptan una postura oportunista con el

sindicalismo y sectaria con los rev. Ante la propuesta de la LCR. de realizar la más amplia unidad de acción, para conseguir el boicot y contra el Estado de Excepción, U.O. no da ninguna respuesta y A.C. responde que la unidad de acción existe ya de forma permanente, en base a un programa mínimo común. Y que el boicot ya está lanzado por las plataformas de CO. La campaña por el boicot de estas Platf. se reduce a una declaración "¿Por qué no debemos votar?" y a alguna hoja. De esta declaración al boletín cuarto de plataformas hay un cambio importante ante la postura ante las elecciones, forzada por la unidad de acción con ORT; así para pequeñas empresas y sectores sin tradición de luchas, la declaración dice: "En pequeñas empresas con escasa combatividad subsisten, a vecer ilusiones. En estos casos, hay que explicar pacientemente las razones por las que entrar en el tinglado de la CNS, no conduce más que a una ratonera" (el subrayado es nuestro). Dos meses más tarde, en Bol. de Plat. 4, la táctica a seguir propuesta es: "Se hará el boicot parcial en todo el ramo de Banca. Es decir, saldrán nada más que jurados y enlaces con un planteamiento de dimisión colectiva después de un corto proceso para agudizar las contradicciones y que sean visibles para los trabajadores". Esta línea no es otra que la de ORT en su declaración sobre las elecciones citada anteriormente.

Suponemos que los c. de U.Ob. antes de proponer a la clase que entre en la CNS, habrán sacado la ratonera, sino los "honrados" militantes de ORT corren peligro de caer en la trampa, mientras enseñan a la clase obrera el camino que conduce a la CO.

Hasta ahora, las contradicciones existentes entre las dos tendencias convergentes dentro de la corriente unitarista en B. han logrado eludir el choque, gracias en parte a la gran dosis de oportunismo de U.O. olvidando en la práctica la construcción del P. y dedicando todos sus esfuerzos a la tarea común: construir la organización de clase.

De hecho, durante todo el período de auge de luchas, y mientras estas se han desarrollado mayoritariamente en el terreno sindical, las coincidencias en la plataforma reivindicativa y en la necesidad de crear esta organización de clase, han hecho posible la estabilidad de esta unión. Pero la estrechez del programa mínimo común les ha llevado ya a limitaciones, como la falta de iniciativa demostrada ante la lucha de Seat. Una lucha que desborda el marco fabril, una lucha por objetivos democráticos, para las que no hay nada previsto en su programa mínimo, teoría el desborde organizativo de los unitaristas.

Los c. de U.O. y AC., al plantearse toda su actuación política dentro de los límites que les impone el unitarismo, el sindicalismo dejan a los sectores de la población interesados en la lucha rev. en manos de los demás, de la política colaboracionista de Carrillo.

Sólo la existencia de un grupo político rev. capaz de analizar las perspectivas del mov. rev. y la importancia de la lucha de todos los sectores, capaz de trazar sus directrices revol. podrá sustraer de manos del reformismo a éstos combativos sectores que los unitaristas abandonan.

En los períodos de recesión de las luchas, será difícil aguantar la unidad con bases tan débiles. Es probable que los oportunistas recuerden sus planteamientos políticos, que la lucha de las masas los ha obligado a abandonar para

no quedar aislados, y se plantee la lucha por un lugar hegrmónico dentro de la corriente. Es evidente que la corriente más extendida, tanto por ORT, como por sus compañeros de viaje, es la sindicalista, y parece que U. Ob. se está dando cuenta de que con su política oportunista sólo logra reforzar las posiciones ORT y quedarse con la parte del ratón.

Parece también que ORT prevee el estallido de estas contradicciones y opta por la vía rápida: deshacerse de las otras tendencias. ORT ha hecho últimamente una propuesta a la coordinad. S. A. (aprobada por la coordinad. ZS.) en los términos de que no sea posible la militancia en una CO. sin trabajar en una empresa, y que los despedidos no estuvieran en las plataformas de las empresas donde habían trabajado. Es evidente que esta propuesta va dirigida contra AC y U.O. que con una implantación casi nula, se verían obligados a abandonar sus puestos, o a "proletarizarse".

La LCR debe incidir activamente en la crisis del unitarismo. - Creer que nuestra actuación sería suficiente para desencadenar el estallido de la corriente unitarista, sería pecar de ingénuos. Ya hemos visto antes que la agravación de las contradicciones dentro del unitarismo va a ir íntimamente ligado al auge o descenso de las luchas, y al carácter de éstas. Hemos señalada asimismo que el carácter y extensión de las luchas han hecho aparecer ante parte de la clase, la necesidad de una organización de vanguardia. Para nosotros, la tarea de construcción del P., pasa por conquistar a esta vanguardia, encuadrada en parte en las filas del unitarismo y del reformismo mediante una lucha sin cuartel contra las posiciones traidoras a la rev. ofreciéndoles unas pespectivas políticas y organizativas más amplias. Debemos llevar una lucha agresiva y sistemática contra los tinglados centristas y unitaristas, ganarnos a sus mejores militantes, apartándoles de las falsas soluciones espontaneistas. Ahora bien, hemos afirmado ya que esta vanguardia que queremos conquistar tiene un carácter de masas, y que éstas sólo pueden ser conquistadas en la acción. Esto quiere decir que el modo para ganarnos a los mejores luchadores, es a través de nuestra intervención práctica en las luchas dotándolas de los instrumentos necesarios para conseguir vencer. Proponiendo las formas de lucha y organización capaces de movilizar a los más amplios frentes y lograr la unificación de las luchas impulsando la más amplia unidad de acción en torno a los objetivos más sentidos de la clase obrera, por sus necesidades reales.

"El rechazo de toda postura sectaria, como la mantenida por "Comunismo", contando con nuestros exclusivos medios para la acción, es la mejor forma de hacer llegar en la práctica y ante la vanguardia amplia, la política rev. Es una de las formas de no abandonar a parte de los nuevos combatientes incorporados a la lucha a través de la acción en manos del reformismo o de los "comités unitarios" ... atraídos hacia éstos, por nuestra débil implantación, y, en parte, porque se presentan ante la vanguardia como los defensores de la unidad de las masas. Una correcta política de unidad de acción, es una de las formas de desenmascarar, a través de la práctica y ante la vanguardia amplia, lo que son falsas alternativas a esta necesidad: la unidad en torno a consignas defendidas por los carrillistas, sometiendo las luchas a los cauces legales, mecanismo de división y de freno de las luchas. El unitarismo de los centristas y de los sindicalistas, que supedita a la unidad en abstracto, la lucha por los verdaderos objeti-

vos e intereses de la clase obrera -los únicos que pueden unificar las luchas - traicionando por tanto, de hecho, tanto los objetivos como la unidad que dicen - defender.

"La creación de organismos de unidad de acción para la defensa de las luchas obreras que estallan espontaneamente, expresando la revuelta del proletariado - frente . a la explotación capitalista, para impulsar luchas tras objetivos que puedan hacer la unidad del proletariado, luchas de un conjunto de empresas, (de un sector de la producción o geográfico), para enfrentarse de forma decidida ante cada nueva agresióm de la policía o de la patronal... en acciones de solidaridad con la lucha antimperialista de los pueblos oprimidos, fortalecerán a través de cada acción concreta el desarrollo y la elevación del nivel de conciencia del movimiento revolucionario español, fortalecerán a la LCR". (Del papel - sobre unidad de acción).

Para no recaer en errores oportunistas y sectarios en la aplicación de la política de unidad de acción, es necesario profundizar en la discusión sobre una serie de lagunas que hemos advertido al ponerla en práctica:

a/ por una parte es necesario impulsar la unidad de acción a todos los niveles: acuerdos entre grupos, a grupos de empresas, a independientes, etc. Sin caer en el error sectario de "somos suficientemente fuertes para hacerlo solos" (caso HW). Es muy importante la comprensión profunda de la - necesidad de ampliar el frente de lucha que combate por objetiv. revol.

b/ el que nosotros impulsemos la unidad de acción por objetivos concretos, no deben determinar el que impongamos (de hecho) un nombre a estos organismos: Comités de boicot, de solidaridad. Se debería ser mucho más flexible en la denominación de estos organismos ya que en la práctica han supuesto frenar la unidad de acción en algunas empresas(Roselson).

c/ la utilización del nombre CO, analizando si realmente significa algo más que cualquier otra organización en la tradición de luchas del mov. obrero español, para estos organismos de unidad de acción. Analizando sus pros y sus contras, pero no descartándolo de la forma sectaria en que hemos venido haciéndolo.

d/ determinar los cauces de discusión dentro de un organismo de unidad de acción en caso de que converjan en su seno varios grupos.
Evidentemente la discusión no sería en base a los objetivos ya determinados sino sobre la forma de realizar las tareas por las que ha sido creado. Democracia obrera en su interior, actuación independiente de los grupos políticos, libertad de propaganda, etc.
Por otra parte es necesario diferenciar de lo anterior la táctica de fracción a llevar dentro de todo tipo de organizacióm obrera estable (CO, Plat, de CO) de una forma sistemática (ausente hasta ahora de nuestros planteamientos), exigiendo la democracia obrera en su interior, el derecho de la minoría a expresar su opinióm y la obligación de las organiz. políticas - de aparecer como polo político activo independiente.

L A U R A

J U L I O - 1971.

Análisis del movimiento obrero en Euzkadi

(Esquema. A desarrollar.)

-Al comienzo de los años sesenta, surge una amplia corriente reformista al calor de las huelgas mineras en Asturias, en una coyuntura favorable para la burguesía que alimenta las ilusiones reformistas en las masas.

-Sobre esta amplia corriente incide el PCE, secundado fundamentalmente por los sindicalistas cristianos; el lanzamiento de C.O. en Vizcaya se produce de una forma burocrática en el 64, siendo su primera intervención, una recogida de firmas para presionar al ministerio y a la CNS por unos despidos.

-Las CO reformistas tienen su periodo álgido durante la huelga de Bandas, -- "huelga que debía poner contra la pared a la CNS", su explosión y liquidación se produce con la cazada de la Mina del Alemán (600 reunidos detenidos) y el Estado de Excepción del 67.

-Los acontecimientos del 66-67, supusieron en Vizcaya la crisis determinante de las CCOO reformistas, la bancarrota del reformismo y el legalismo.

-En el 66 se produce un reagrupamiento al margen de las CCOO reformistas, que opone a la CNS los comités de empresa elegidos democráticamente de forma semilegal. En estos Ctes. participan fundamentalmente los socialdemócratas y sindicalistas revolucionarios, semiindependientes, con la participación circunstancial de ETA.

-El Comité de los 15, intento de impulsar una organización permanente de masa al margen de la burocracia reformista, es liquidado en Agosto del 68, ante el ascenso de la ofensiva burguesa experimentado en el 67.

-Durante el 68 y hasta febrero-69, las COJ fueron lugar de cita de los grupos centristas que propugnaban objetivos y formas de lucha distintivas a las del reformismo. Dentro de las COJ incidieron fundamentalmente ESBA, como grupo -- centrista más coherente y el F.O. de ETA.

-Durante el tiempo que media entre la crisis del reformismo en el 67 y su desplazamiento definitivo en Febrero-69; ETA, organización terrorista, ha llevado a cabo una lucha desigual contra la policía y el franquismo, Euzkadi, fundamentalmente Vizcaya y Guipuzcoa, han soportado verdaderas oleadas represivas con motivo de esta lucha.

-Relanzamiento Comités empresa en el 68 (finales)

-Febrero del 69, supone una ruptura semi-espontánea con el reformismo, ya claramente a nivel de masas. En Naval y Altos Hornos los obreros escogen comisiones negociadoras con delegados de cada taller, en pleno E, de E. Por su combatividad y formas de lucha, esta huelga pone a la Clase Obrera de Vizcaya a la cabeza del Movimiento Obrero español.

-Los que frente a las CCOO reformistas, pretendieron impulsar la organización de masas permanente al margen de la burocracia, ante el fracaso de este intento y con el impulso del movimiento de Febrero, emprendieron, junto con los centristas, la construcción de la organización de clase de vanguardia, permanente y clandestina, demostrada, bajo el franquismo, la inviabilidad de construir organizaciones de masa permanentes. Los nuevos Ctes. de empresa surgidos con impulso de las luchas de Febrero, tienen un caracter unitarista y agrupan a centristas, socialdemócratas y sindicalistas.

-El ascenso de la ofensiva burguesa, emprendido en el 67; el ascenso que la represión en general experimenta en Euzkadi durante este periodo, debido a la pugna ETA-fuerzas represivas, opera de forma determinante de cara al movimiento de masas y a la clase obrera en particular. Las movilizaciones directamente políticas que se desarrollaran a finales del 69, con motivo de la pena de muerte impuesta a Arrizabalaga, son un claro exponente de la influencia que las condiciones represivas de Euzkadi, han tenido y tienen en la Clase Obrera y el Pueblo.

-En este contexto de elevación del nivel de conciencia de las luchas, se producen las manifestaciones de Erandio y la respuesta fulimnante de los obreros de las grandes empresas de la Margen izquierda en Bilbao, que supondrán una llamada de atención para la burguesía, tanto por la gran radicalización demostrada en la lucha como por su extensión a nuevos campos. Los acontecimientos de Recalde, en la antesala de los C. de Guerra, estarán en la misma línea.

-Los Consejos de Guerra punto culminante del ascenso del movimiento de masas, ratificarán en Euzkadi la situación del mismo, su decisión en la lucha trás objetivos directamente políticos. La Clase Obrera por primera vez bajo la Dictadura, realizará una huelga general de caracter político, entrando en lucha-

de forma decidida amplios sectores populares. En Guipuzcoa, fundamentalmente y parcialmente en Vizcaya, la gran mayoría de la población unificará su lucha trás una consigna política: ¡Libertad para Izco y sus compañeros!

-Pasadas las luchas de Diciembre, apuntándose el movimiento la victoria más importante bajo la Dictadura, consiguiendo salvar la vida de Izco y sus compañeros y agravando la situación política de la burguesía, posteriormente ésta tomará de nuevo la iniciativa ante la dispersión del movimiento de masas, des asistidos de direcdón revolucionaria.

-La prueba más extraordinaria de la bancarrota del ataque del Gran Capital contra las masas, es la respuesta contundente y clara realizada por la clase obrera en Euzkadi, al intento por parte de la burguesía de enjaularla de nuevo en la CNS, recientemente adormada con la nueva Ley Sindical. La nueva CNS, tantos meses discutida por los burócratas del régimen, es rechazada masivamente por la Clase Obrera.

-Las organizaciones políticas y sus relaciones con el movimiento obrero en Euzkadi.-

En este nuevo contexto caracterizado en lo que respecta al movimiento de masas por su combatividad creciente, por la atomización de sus luchas, y en Euzkadi claramente, debido a la represión de los últimos años, por su sensibilización trás consignas y objetivos directamente políticos, se produce una variación en la relación de fuerzas en el interior del movimiento obrero.

En el binomio 66-67, las masas pagaron caro el utopismo reformista, entonces quedó ampliamente demostrada la inviabilidad de su política. Posteriormente el reformismo ha ido perdiendo paulatinamente su influencia en el interior del movimiento, esto es claro en Euzcadi; si la mantiene es fundamentalmente, como en los Consejos de Guerra, por su implantación y aparato que le permite llegar a amplios sectores, y por otra parte, que solamente él ha llevado una lucha tras consignas y objetivos políticos de caracter democrático, y aunque esta lucha la orientase en un sentido reformista, ante el apoliticismo del resto de las organizaciones de izquierda, ha podido mantener el algunas ocasiones su influencia. La crisis actual del reformismo que en Euzkadi se manifiesta a nivel de masas, por la bancarrota del "todos unidos contra la abstención", y en el interior del PCE por las disputas entre los partidarios de Lister y Carrillo, así como por las inquietudes y el nerviosismo de franjas de militantes del Partido y fundamentalmente de las juventudes, que rompen el monolitismo que en los últimos tiempos caracterizaba en Euzkadi al stalinismo, esta crisis sólo podrá ser resuelta favorablemente, con la aparición de un polo marxista claro, que rompa el tradicional economicismo de la extrema izquierda, arrebatando la lucha política a los reformistas por la vía del combate trás reivindicaciones democráticas de caracter parcial y transitorio.

Los centristas empeñados en construir la organización de clase, han visto como su intento unitarista se esfumaba. Su tozudez sindicalista del más puro corte menchevique, no ha encontrado la base suficiente para poder desarrollarse. De la misma forma que la situación de los últimos años ha ido mermando y desintegrando a los reformistas, ese mismo contexto ha operado de forma fulminante de cara a los izquierdistas. Mientras en Euzkadi las masas combatían -

trás objetivos políticos, ellos, seguían pensando en la organización de Clase en elevar la conciencia de la Clase con seminarios sindicales; mientras la mayoría de la Clase Obrera boicoteaba las elecciones, ellos se preocupaban de que los obreros más "atrasados" en Alava y en los pueblos, elevasen su conciencia; llegando a tal límite en su afán sindicalero, que en Ondarroa, donde la G. Civil resuelve normalmente cualquier pequeño problema a punta de culata, han considerado que los obreros necesitan entrar en la CNS para rechazarla -- concienzudamente.

Los Ctes. de empresa, las CCOO revolucionarias impulsadas por los centristas--Komunistak, Erriko Batasuna(1), ETA- no han pasado en ningún momento de ser un grupúsculo, permaneciendo normalmente al nivel de secta. Ciertamente este es el único nivel, que en Euzkadi pueden tener los que orientan, en contra de la voluntad de las masas, al movimiento por el terreno del sindicalismo vulgar--

Los sindicalistas cristianos tuvieron su gran época, cuando a rueda de los reformistas impulsaron la CO; su actuación en Bandas, su participación en la lucha de Febrero, se realiza ya desde posiciones del sindicalismo radicalizado, la represión les afecta de forma importante, pero, posteriormente su influencia a excepción de contadas ocasiones como Firestone no deja de ser efímera; realmente a pesar de que se produzcan luchas dispersas trás objetivos económicos -Star, Olarra, Papelera, Esmaltaciones San Ignacio, etc. cosa por otra -- parte lógica y en ningún momento determinante cara a apostar por el auge del sindicalismo revolucionario, se puede afirmar que hoy en Euzkadi éste no tiene base suficiente para desarrollarse y esta afirmación viene determinada - por el papel que la represión ha jugado tanto en aumentar el grado de conciencia política del movimiento, como para demostrar en la práctica la inviabilidad del sindicalismo revolucionario.

Aparentemente resulta curioso que la socialdemocracia, el P.S.O.E. y la UGT, tenga cierta influencia en el movimiento obrero de Euskadi, fundamentalmente en las grandes empresas de Bilbao.

En 1.963, su existencia, fué un importante elemento para la lucha por el boicot a las elecciones, en el 66 fué impulsadora de los ctes, frente a la CNS, jugando un papel preponderante en el histórico Cte. de los 15; posteriormente ha mantenido un cierto nivel de lucha política, aunque sus alianzas con el -- PNV y demás partidos derechistas que animan estas luchas se nos antojan contraproducentes -huelgas de obreros y patronos cuando los juicios de Burgos-, sólo la existencia en su interior de elementos del sindicalismo radicalizado, unida a los boicots a las elecciones sindicales (63-66-71), justificará su influencia.

Su existencia creemos que es simplemente anecdótica, la aparición mínima de - un polo marxista revolucionario, hará que se extinga definitivamente.

cel. C.L. de Irlanda

1. AGOSTO

(1) "unidad del plueblo" Escisión del PC(m.l.). Es posible su reintegración junto con Komunistak.

BOLETIN (19) IIIª PARTE

Septiembre 71
28/10/71



SUMARIO :

NUETRA INTERVENCION EN LUCHAS ESPONTANEAS: UN EJEMPLO CONCRETO, LA HUELGA DE CANILLAS.-

La lucha de los obreros de la construcción de Canillas ha revestido gran importancia para la Organización y esto fundamentalmente por dos motivos: en primer lugar el estallido de una lucha espontánea tras reivindicaciones directamente políticas--libertad para los detenidos-- era un nuevo paso dado por el M.O. madrileño--- poco tiempo después de la lucha Standard-- en su incorporación a luchas específicamente politicas. Esta consideración marcaba el interes y la urgencia de intervenir en la lucha que nos ha caracterizado. En segundo lugar la lucha de Canillas ha puesto sobre el tapete la problemática de intervención en luchas espontaneas y ha puesto de manifiesto el caracter abstracto profundamente insuficiente de nuetros análisis sobre este tema.En definitiva Canillas ha servido para lanzar una polemica y plantear unos graves problemas de fondo que este papel pretende recoger iniciado todo un necesario de discusión politica.

DOS POSTURAS ANTAGONICAS Y EL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO COMO TELON DE FONDO.-

La primera postura mantenida por ciertos Camaradas se deslizaba, a mi parecer, peligrosamente hacia posiciones Sindicalistas - Revolucionarias. En efecto para estos C. las exigencias de la lucha de clases se situaba, de hecho por encima de las condiciones organi

zativas. En el caso Canillas mantener la necesidad de generalizar, de extender la lucha en la medida de todas nuestras fuerzas significa, de hecho y a pesar de las afirmaciones verbales, pasar por encima de consideraciones politicas --rentabilización de la lucha, interes o no de lanzarla...etc..-- u organizativas--condiciones para mantener y defender la lucha, desajustes internos...etc.-- básicas para valorar, el de intervención que debemos tener en este tipo de luchas. Significaba, em la practica, no hacer operativos los elementos que necesariamente marcan nuestra intervención en las luchas espontaneas. En definitiva, y pese a emboscarse tras la consigna -- "generalización de las luchas o multiplicación de las derrotas", -- era una postura similar a la mantenida por la organización en Harry. Generalizar las luchas sin tener posibilidades politicas y organizativas de mantener su generalización y nuestra presencia politica en ellas es una forma de "llevar las luchas hasta el final", de producir derrotas "ejemplares" de la clase obrera tipo AEG o H.W...Pretender que es mediante este tipo de luchas como la organización puede dar saltos cualitativos, como teorizó algu C , es volver a pensar que el partido se va ha contruir sobre las derrotas de la clase obrera, es en definitiva volver a la polemica de febrero con los sindicalistas Revolucionarios.

Frente a esta posición, espontaneista y a la larga liquidadora, se mantenía otra postura que caracterizaba nuestra intervención en esta lucha espontanea como fundamentalmente propagandista cara a demostrar principalmente a una amplia vanguardia la intervención y los metodos de acción de los Revolucionarios que en la medida de sus fuerzas, impulsan y llevan a la practica. Intervención pr propagandista que venia marcada por la consideración de los siguientes factores:

a) Evitar entrar en una dinamica suicida de lanzaniento de una lucha espontánea sin ninguna posibilidad de control sobre la misma, corriendo el grave riesgo de lanzar un nuevo cristo como el de septiembre pasado y tener que aplicarnos a nosotrosmismos las criticas correctas que en aquel entonces hicimos al PCE.

b) Una situacióm interna poco favorable para una intervención a fondo. En este sentido pesaba sobre la organización los montajes de Spiro y Lop. y sobre todo el lanzamiento aveturista de nuetra intervención en Canillas--decidido en 6 horas-- con el logico caos organizativo que creó (formación apresurada y demencial de piquetes, o haciendo actuación de los mismos sin las minimas y elementales condiciones de seguridad...)

Esta valoración se veia refozada por la prespectiva de generalización más o menos rapida del conflicto que entonces preveiamos y la necesidad encontrarnos en el momento de auge de la lucha en las mejores condiciones posibles para, en ese momento, poder volcarnos con todo el peso organizativo en la lucha. Con tal perspectiva y afirmando al mismo tiempo la necesidad de una intervención continuada necesaria para rentebilizar nuetro esfuezo la intervención a tope -

de la organización nos parecia suicida. Tener una pres pectiva continuada pero al ralenti en lucha era la única posibilidad para poder restructurarnos y prepararnos para la eventualidad de tener que dar un salto en nuestro tipo de intervención.

c) Una tercera condideración sería la capitalización que ibamos hacer de la lucha como un factor importante a la hora de dedidir que tipo de intervención llevar en la lucha. En este sentido se distinguian dos tipos de capitalización: 1-Prestigio que la organización adquiria interviniendo.
2-Capitalización concreta lo cual no quiere decir inmediata, de nuevos luchadores que--a corto o medio plazo-- incorporabamos en la organización. El olvido de este segundo aspecto puede llevarnos a esteriles i intervenciones del más puro propagandismo activista.

Cuestión de fondo que sustentaba toda esta posición era que la tarea central de la contrución del P. determina toda nuestra actuación durante un periodo, marcando necesariamente el tipo de intervención en luchas espontaneas de la clase. La alternativa que damos a estas luchas es la que en la medida de nuestras posibilidades podemos y mos interese dar. En toda la fase de contrucción del P.-- los comunistas seleccionan las luchas en que intervienen, y es en esto precisamente en lo que nos diferenciamos de los S.R. .Durante bastante tiempo-querasmoslo o no- dejaremos en muchas ocasiones sin respuesta o sin la necesaria respuesta las necesiadades inmediatas de la clase. Esto tan solo será una constatación de que no somos el P. de la clase obrera sino una organización que pretende construirlo; la forma de contruirlo, de ser capaces cada dia que pasa de -- dar más respuestas a la crisis inmediata de la clase, de dar respuestas adecuadas a las provocaciones de la Dictadura no es -"poniedo toda la carbe en el asador" indiscriminadamente en cada lucha que surja sino seleccionando en función del interes de la lucha y de nuetra posibilidades y necesidades, el tipo de intervención que en cada caso debemos tener.

UNOS GRAVES PROBLEMAS DE FONDO:

Toda esta polémica con posiciones S.R lo que claramente -- plantea son unas insuficencias politicas y organizativas que hacen que una problematica que toda la organización debiera haber asumido de hecho no es entendida ni asimilada por una gran parte de militantes. Nos encontramos con una profunda incomprensión de la Liga que viene determinada por el caracter sumamente abstracto de esta--perfecto ejemplo de esto el Bl,15-- la falta de concreción a la realidad española de una serie de principios abstractos que todos aceptamos. Esto lleva, por ejemplo, a que estando todos perfectamente de acuerdo con la política de iniciativas en la acción--tal como se formula en el Bl,15-- cuando se trata de llevar adelante una iniciativa --caso Spiro-- surja el cristo por cada cual tiene una idea diferente de lo que significa una politica de iniciativas en la acción.

Mucho más grave todavia es que incluso las experiencias vividas por la organización (ejem, AEG, MV, lucha fracdional etc..) no se transmitan en absoluto a esta. Lo cual lleva a que se considere como consignas abstractas principios que son el resultado de un fracaso, de una experiencia de la organización.

Todo esto marca una problematica que es necesario afrontar politicamente y que encontrará su solución en el congreso siempre y cuando esto no sea en abstracto. El Congreso será un paso adelante, significara un impulso a nuestra intervención en la lucha de clases siempre y cuando partiendo del estado actual de la organización, concrete y defina nuetra politica para todo un periodo.

Pablo

1, Septiembre, 1971

SOBRE LA INTERVENCION EN LAS LUCHAS OBRERAS: O D A G .

Es interesante y necesario analizar las vicisitudes de la lucha de Odag- especialmente en este momemto..En ella aparece, por una parte, un tipo de lucha obrera que no es unica ni mucho menos en el actual periodo: la lucha contra los despidos, Por otra parte, se ha mostrado de modo muy claro la politica de stalin-carrillistas, stalin-maoistas, sindicalistas-unitaristas. Finalmente nos ha ofrecido una ocasiòn para intentar llevar a la practica nuestra- politica, concretando en una situaciòn concreta muchas cuestiones discutidas recientemente.

UN TIPO DE LUCHA BRERA

1. Hechos principales

—— _ _ económica: empresa de capital s izo, dedicada a electrodomesticos- con una factoria en Madrid y otra en Sabadell(del mismo dueño que almacenes— Capitolio, de Sevilla y Cruceros Costa-Brava).Rumores de haberse "quedado sin dinero".

——lucha dentro: en laempresa habia habido mini-luchas anteriormente.El - viernes 30 de julio no pagan semanadas. A principios de semana hay un paro— en la secciòn de montaje(una tarde). El jurado dice que vuelvan al ttabajo,— que se les pagar ;reclaman que se lo diga alguien más autorizado ,n el presidente dela sección social y los convence; vuelven al trabajo y luego les pagan. Durante este tiempo ha habido unareunion de"fuerzas vivas" de fuera dela empresa en la que se decide que si aquella semana, ultima antes de vacaciones, no se paga, se van a quedar en la empresa.

El viernes 6 no se les paga, y al terminar la jornada se quedan encerrados en la empresa. Se elige a algunos para ayudar al jurado. Para el P.C esto significaba una comisiòn para apoyar al jurado. Para los chinos significaba- "formar comisión", y, de hecho, entrar en el jurado(haciendo las mismas gestioneslegales menos las que no les dejan).Los obreros reunidos llaman al director que les da dos alternativas: irse de vacaciones y dejar la dirección - para que les mande el dinero si lo consigue; o quedarse trabajando gratis y - empezar las vacaciones cuando cobren. Le dicen que se largue, que ellos decidiran. Deciden quedarse. Deciden quedarse. Se organiza la provisión de comida y acondicionamiento para dormir.Hay una reunión de la comisión con los abogados, y van al Sindicato de Barna, donde se les dice que hay orden guvernativa de cerrar la empresa. Esto significa que ira la poli, pero se lo callan para- no austar a la gente.

Por la tarde se presente el jefe de la poli de Sabadell y con treinta o cuerenta grises, y les dice que tiene que cumplir la orden de precintar la empresa. Que si van alas malas los obreros pueden ganar de momento, pero que ellos pueden traer refuerzos. Al ver aparecer la policia,hay un gran desconcierto, algunos se largan, otros se preparan para salir, dos se desmayan. El- jurado queria se firmase un "armisticio" en que constasen las condiciones, - diciendo que lo que habia en la empresa sera para pagarles. Lo que hay es una- desmoralizaciòn general, Algun chino habia de defender la ocupación.Salen sin que la policia se aparte màs que unos pasos(los polis habian ido acojonados).

——primeras reuniones de apoyo. el sabado una pc. y otra de la lcr.El- domingo una de uniteristas.

--asamblea con 100 obreros de Odag (de unos 500) más otros no-de odag. Se rehace la comisión. Ante la negativa del gobernador a recibir al jurado, se propone una carta Franco(se habia hecho en la factoria de Madrid), desbaratada rapidamente a partir de intervención elemento de circulo. Cargada por parte nuestra a jurados. Propueta de concentración de los obreros de odag vestidos de mono ante el sindicato. El pc. reconoce que tal vez ha habido más peso de lo legal de-la cuenta, todo queda em el aire, no hay conclusiones.

--la siguiente asamblea, que tenia que ser más general, es saboteada de hacho por un llamamiento por radio para que los obreros vayan al Sindicato a firmar para recibir el dinero del Fondo Nacional-del Trabajo.Esto lo hab ia pactado el jurado.

Luego solo ha asambleas por barrio, sin asistencia de demasiados obreros, con la presencia de todo el mundillo politico, Generalidades , cada uno suelta su rollo. A partir de la Nacional de Cat se polarizan en torno a la jornada de lucha del dia 28.

Se elige algun comite con representación de diversas famálias-para coordinar apoyo, pero no actuan.

--Tinglado unitarista para hacer la orgañización de clase, se centra en atraer obreros de odag. LLegan a reunirse 30 sin un solo obrero de odag, no solo por incapacidad org. como politica. Pasan a-dedicarse a las asambleas de barrio.

--Con apoyo de eso, la comisión saca por fin una hoja puramente informativa sin firma.

--El domingo siguiente a la Nac. de Cat., el pc. monta asamblea que es prolomgación de la anterior. Aplastante predominio pc.sin mas presencia que la buestra y la "clandestina"de eso. Se deciden paros-el viernes27y manifestación convocada el dia 28.

2. El significado politico de la lucha

Como toda lucha cobtra los despidos masivos, aparecen dos aspectos; una debilidad de los obreros, que se encuentran indefensos. por el miedo a perder el puesto de trabajo que es lo ultimo. (ademas,más de cien familias viven en pisos dela empresa). Esto permite acojonamiento y ceder ante cualquier maniobra que prometa "algo", sobre todo si hay dirección claudicante.

Pero por otra parte, como no hay nada más que perder, tambien hay magnificas condiciones para una radicalización, como se manifiesta en el hacho de uba ocupación objetiva de la empresa.

Las posibilidades objetivas de este tipo de lucha, estriban en poder conseguir la cohesión en el enfrentamineto más decidido con la burguesia y el estado. Y la mayor facilidad en conseguir la solidaridad del resto de la clase obrera.

Las necesidades reales, en una empresa donde el boicot habia sido reducido por un jurado pro-pc,con algun chino a remolque, sin influencia de posiciones revolucionarias(por lo menos organizatifa) són mucho más reducidas. Disgregación de los obreros, caida en todas las trampas legales.

Esto hace que más que nunca las prespectivas dependan del movimiento fuera de la empresa, de la luch de otros obreros, de otros sectores

++++++++++++++++++++++++
++++++++++++++++++++++++

La brutalidad de la agresión de la burguesia, la evidencia de las limitaciones e impotencia de un enfoque sindical de la lucha, facilitan enormemente la denuncia y agitación politica, crean condiciones para una radicalización politización, movilizaciónes.

El hecho es que ha habido una revitalización de todo el mundillo politico de Sabadell, como no se veia desde los tiempos de coj.

En nuestros analisis anteriores subrayabamos el contraste entre el volumen industrial de Sabadell y su situación geografica -por una parte, y su retraso en la oleada de luchas en todo el Estado. Es muy posible que la lucha de odag marque un viraje tanto en lo que respecta a las luchas en empresa como en lo referente al movimiento politico organizado.

LAS FUERZAS POLITICAS EN PRESENCIA

El "P.C.E."

Diferentes aspectos de su actuación

--jurado con peso pro pc. y comisión. Liquidacionismo, inoperancia, falta de iniciativa, legalismo....

--Asambleas. El pc. no desmasca al jurado lo suficiente para poder seguir su politica llevando a nuevas liquidaciones en otros terrenos, y aglutinando un movimiento más amplio que de costumbre, culminando su recuperación despues de los fuertes golpes represivos que habia recibido. Está dispuesto a utilizar a todas las demas fuerzas politicas con su flexibilidad tradicional. Y lo conseguiran en amplia medida.

-- La Nac. de Cat. aprovechan la lucha de odag. para aglutinar a más gente, relanzar al tinglado burocratico, proclamar una jornada de lucha , convencer a sus seguidores de que el movimiento, marcha....y llevar ellos la iniciativa politica, lo que les permitira encuadrar, dirigir, desorganizar, frenar y liquidar las movilizaciones posibles.

-- La asamblea del dia 22. Extensión en la localidad de la maniobra de la N.C. Haciendo más suyo el clima creado en las ultimas semanas, preparando la jornada de lucha.

-- La jornada de lucha del dia 20. Coresponde exactamente al esquema utilizado internacionalmente por los partidos stalinistas: liquidación de las luchas y lanzamiento de jornadas de lucha para salvar la cara, compensar, desfogar la voluntad de lucha de los más combativos en jornadas esteriles.

El dia no es de los mejores, por cuanto en Barcelona muchas empresas acababan de terminar las vacaciones; pero sobre todo no es la culminación de una intensa campaña de agitación y propaganda. Se puede esperar que en alguna empresa u obra(por ejemplo en Tarrasa) haya algun paro, pero no más, Ahora bien , a nivel local, en Sabadell posiblemente cuaje más. Puede haber paros, es previsible que los haya.

En cuanto a la manifestación, cuya hora y lugar se anunciaron en asamblea publica el pasado domingo 22, es previsible que no cuaje como tal manifestación, pero en cambio es posible que se movilice un sector de vanguardia.

Las consignas anunciadas oficialmente en dicha asamblea son corectas y demuestran como el pc. sabe recoger las necesidades politicas de las masas. NO a los despidos/ Contra la represión/ Contra-

la dictadura/Libertad para los detenidos/Contra la carestia de la vida. Ello no quita que en el momento de la verdad el pc. "añada""concesiones" reformistas de esas necesidades.

-- Con todo ello quedara preparado el terreno para encerar en el juego legal la vuelta a la empresa (¿cerrada o abierta?) el dia 9 para alguna otra limitada demostración de solidaridad y para culminar la desmovilización general preparada como siempre por todo el proceso seguido falta de agitación y propaganda, asambleas retoricas, falta absoluta de preparación para enfrentarse ala policia, falta de organización de la lucha de los obreros de Odag y de montajes de apoyo que funcionen con eficacia para movilizar a amplios sectores enfrentandolos con la dictadura. El resultado buscado se cifra en un magnifico en un magnifico movimiento "de presión" y en una recuperación del pc. El movimiento"democratico"avanza....

A subrayar la actuación rigurosamente consecuente, rigurosamente politica del carrillismo. Rigurosamente reformista, por tanto rigurosamente liquidacionista.

-- recoge una lucha para montar reuniones amplias en los barrios, nada de centrarse en la lucha en la misma empresa, de los mismos obreros de la empresa, sino poner en pie un movimiento politico extendido...con una visión general de la lucha (la "generalización" que ellos entienden, totalmente opuesta a la nuestra.).

-- "dialectica de sectores" geograficos, apalancándose en la lucha de Odag para relanzar sus tinglados, su prestigio, en otras partes Yhacer pasar su red por otras partes para dominar el panorama politico en Sabadell.

-- por tener una politica (una iniciativa coherente, unos objetivos claros) y una cierta red organizativa es capaz de dominar y arrastrar a todos los sindicalistas, y posiblemente llegara a lograr que estos movilicen en alguna empresa a los obreros para la jornada de lucha del aborrecido pc. De nada les servira a los sindicalistas su "implantación" tendrar que ir a remolque del pc. sobre la charca (unitaristas) se debe precisamente a su caracter politico, a que sabe dar a su visión más gobal y recoger politicamentelas necesidades de las masas (para traicionar luego esas necesidades y sus mismos planteamientos politicos, evidentemente.).

-- enorme flexibilidadtanto en cuanto a "tolerar" formulaciones "izquierdistas" como en cuanto al caracter de las reuniones amplias (que no son precisamente llamadas "comisiones"), pero sin ceder en ni uno sólo de sus planteamientos a la hora de la verdad, evidentemente la jornada del 20 la convocaran comisiones...el legalismo impera....

--la sistematica liquidación de la lucha (para lo cual es necesaria su incombatividad) deriva claramente de su politica legalista, de que no le interesa enfrentamientos frontales, por ello no quiere que se lleve a fondo ni la lucha en la empresa ni la agitación y propaganda en la calle. No hay que confundir ese sello liquidacionista -- con la clara conciencia que refleja toda la atuación del pc. de que esta lucha no es "la" lucha, que la batalla por la "democracia" se libra en un terreno más amplio, no en simples enfrentaminetos sectoriales. No se "vuelca" en cada lucha. Busca su "generalización", que no es la lucha generalizada, sino la presión generalizada de las luchas sobre la burguesia.

-- tambien hay que notar que la aglutinación "amplia" que realiza no es el tipo de agitación amplia que nos interesa a nosotros. Porque aglutina sobre sus bases politicas, no se propone "transformar la espontaneidad globalmente sino"seleccionarla" y no precisamente en sus destellos más revolucionarios, sino seleccionando los enfoques atrasdos pero que puedan dar base a un movimiento politico. Evidentemente, aglutinar un movimiento más amplio a unas posiciones revolucionarias puede resultar menos facil hasta cierto punto. Pero tambien más operante. Precisamente por llevar una politica correspondiente a sectores atrasdos, precisamente por el bajo nivel de los tinglados que monta (terreno en le que ejecita su flexibiliidad), esos tinglados son inoperantes , retoricos, etc..

La charca 2

Hace tiempo analizamos que la historia y realidad politica de la ciudad presentaba unas caracteristicas muy apropiadas para que los unitristas se implantasen en ella. Luego nos "oliamos" que estaban montando algo. Ahora han "aparecido". Yla presentación de esta corriente politica que por lo visto "aglutina a los obreros salidos de las ultimas luchas" no ha podido ser más brillante.

Montaron en un barrio un tinglado algo más amplio que ellos, que empezo con unos diez y acabo con unos treinta (incluidos nuestros infiltrados). Al principio parecia que se trataba de aglutibar a los elementos que estuviesen contra los cauces legales. Luego se vió que se concrtaba en el montaje de la organización de clase, de la organización de base, que, al paracer, es lo que habia faltado en Odag y que es lo que aquel tinglado pretendia lanzar. Al cabo de unas cuantas reuniones, el primer objetivo,que era atraerse obreros de Odag no se habia cumplido. Y al parecer desapareció el tinglado. Desde luego, nada de plantear incidir desde una politica clara sobre Odag ni sobre las asambleas de barrio. Se trataba de ir a buscar a la base de montar algo que pudiera aglutinar y controlar burocrticamente. A notar que en los principios de ese tinglado estuvo un elemento de los unitaristas de Barcelona, dirigiendo la orquesta.

En cuanto a su actuación en las asambleas, naturalmete,abundaron en la necesidad fundamental de construir organizaciones de base en las empresas. Por lo demas no fueron ellos los que se acordasen de que existia la calle, ni que habia que enlazar los despidos de Odag con otros ataques de la burguesia. Por los demas,no se trata de diferenciarse politicamente, sino de subrayar la unidad de todos y ofrecerse como representante de esta unidad para ir a cualquier barrio a explicar las posiciones "unitarias". En la misma linea, naturalmente, no podian admitir que apareciese más propaganda que la de la Comisión de Odag, una "comisión"que practicamente parecia desaparecida y que desde luego dominan los reformistas...

Los resultados de tan parasita politica son los imaginables. Posiblemente habrian podido representar, por capacidad de aglutinar gente, , la segunda fuerza con el pc. Ahora bien su puesto politico es nulo. Claro que no se trata de eso, sino de organizar a la base. Y por su red de contactos mucho mayor que la nuestra es posible que contacten alguna gente. Aunque por el momento lo que aglutinan son ex-mienbros de "El Comunista" y de los chos; más que los obreros salidos de las ultimas luchas, los salidos de las ultimas quemadas.

En la empresa, participan en la"comisión" elegida para reforzar al jurado, van a sindicatos, se callan que va ir la policia, Asi se lucha contra el revisionista Carrillo...En el mometo de la desbandada, salida "heroica", izquierdista.

En las asambleas posteriores, siguen fielmente el juego del antipatriota Carrillo, hasta tal punto que al dia siguiente de la Nac. de Cat. son ellos quienes proponen la celebración de la jornada de lucha del dia 28.

Em la Asamblea carrillista del dia 22, asisten mudos,y se justifican luego diciendo queno han levantado la mano en la votación para que la manifestación fuese convocada abiertamente, y que eso quiere decir que habian apoyado nuestra propuesta de clandestinidad...

Al mismo tiempo, participan en la reafirmación de la comisión de Odag, que consiste en el . lanzamiento de una Hoja Informativa en la que los carrillos les dejan colar palabras"fuertes".

Al conectar nosotros en las asambleas con los obreros más convativosy anti-jurado y reunirles aparte, nos topamos com el lider --eso que viene que viene acompañado por algunos más enterados. Los corremosa hostias y reconocen todo, excusandose siempre que pueden por la poca fuerza que tienene

Nos piden un contacto para hacer frente comun anti-revisionistas o unidad de acción o algo parecido. Entre otras codas, cara a una coordinadora de grupos politicos que tenia que celebrarse. Otra vez nos reconocen todas las criticas, aunque dicen que los errores no se deben ala"ideologia"(que es lo que nos separa, es decir, la politica stanilista) sino a la aplicación. Sobre su eficacia en el frente comun, vease lo dicho sobre la asamblea del dia 22. (Por otra parte este mutismo es tradicional en su asistencia a comisiones y suponemos que en la Nac. de Cat. hicieron lo propio, a diferencia de Gerardo a quien por poco apredean).

COMO CONCRETAR NUESTRA POLITICA

1- Los objetivos

La L en Sab. es practicamente inèxistente .Se trataba pues de aprovechar la ocasión para saltar por encima de circulos de catolicos y conseguir una presencia politica intentantando prospectar otra clase de gente atraves de la intervención.

2- Los ejes de nuestra intervención.

Evidentemente, la lucha contra los despidos pone sobre el tapete al consigna de las 40 horas, por lo menos en general.

Evidentemente, el curso lamentable seguido por la lucha en la empresa exige insistir en todo momento en la lucha contra la legalidad. Y en función de ello, la elección por una asamblea general (no combocada por los carrillos y jurados por los menos desde hace dias) de un comite distinto del elegido para seguir lapolitica liquidacionista.

Evidentemente....PERO ESO HAN DE SER SOLAMENTE PUNTOS SECUNDARIOS EN LA PROPAGANDA Y EN LA AGITACION. La lucha contra los despidos ha de ser trampolin para el enlazar con la lucha contra otros ataques de la burguesia y su estado. La propaganda ha de centrarse en la necesidad de lucha generalizada contra la dictadura.La propaganda y la

agitación han de centrarse en la necesidad de luchar contra la represión materializada en la actuación de la policia en Odag, en los consejos de guerra de Burgos y los juicios de Aeg. Hay que insistir en la necesidad de piquetes de autodefensa. Y como un aspecto de la lucha frontal contra la burguesia y su estado entra la lucha contra la CNs y los enlaces y jurados (cuya dimisión no se pideen general en Odag, porque han sido unos hijoputas) y la necesidad de Asambleas y Comites para llevar la lucha tambien en la empresa por el camino de la lucha frontal. Po otra parte, este aspecto, junto la lucha violenta son los que nos desmarcan del carrillismo (como aspecto de la lucha violenta y el enfrentamiento antilegal vieme la clandestinidad en la convocación de manifestaciones). La lucha de los obreros de Odag no es más que un aspecto de la lucha más amplia a la cual hay llamar a los trabajadores de Sabadell y del Valles. Y el desenlace de la lucha de los obreros de Odag depende fundamentalmente de la relación de fuerzas que consiga crear la lucha de los trabajadores de Sabadell y del Valles contra los ataques de la burguesia y la represión de la dictadura franquista.

Se trata, pues, de centrar la atención en la denuncia, propaganda y agitación politica liquidacionista y especialmente contra la politica mucho más liquidacionista de la charca.

Es clarisimo que los pacientes constructores de la organización de clase traicionen desde el principio la lucha de los obreros de Odag. Y que los carrillistas la desvian y liquidan. Y que en cambio nuestros objetivos politicos coinciden con lo mejor, lo menos malo posible, para los obreros de Odag: lo que consigan sera sólo el subproducto de la movilización politica contra la dictadura.

3- Nuestra tactica

Propaganda y agitación, descartadas en todo momento las acciones comando (que no harian sino dar armas a la burguesia y alos reformistas dada la situación de la lucha y dada nuestra debilidad) se trata de centrar nuestros esfuerzos en la iniciativa en la propaganda y agitación de diversos tipos: hojas, pintadas, etiquetas... Habra que discutir la posibilidad y oportunidad de alguna acción propagandistica más amplia, especialmente ante la desorganización previsible de la "manifestación" convocada por ccoo. (de momento se habian visto muchas difilcultades para organizarla).

Ampliar nuestro radio de influencia. Ya desde el momento en que la lucha se desarrollaba dentro de la empresa se ha aglutinado a elementos proximos, de cara a pontenciar nuestra intervención y con la prespectiva de montar tinglados más amplios.

Prioridades en la propaganda y en la actuación. Dada la extrema debilidad de nuestras fuerzas, no podemos empantanarnos en tinglados amplios ni en consignas elementeles. Si los ejes de nuestra intervención marcan el carácter secundario de las consignas más inmediatas de empresa, etc., ello significa que en las condiciones de debilidad organizativa, centrar esfuerzos en intentar poner en práctica esas consignas y en montar tinglados amplios en torno a ellas significa trabajar para el pc y la charca. En el revuelto tingladillo de grupos políticos, la única posibilidad de hacer algo estriba precisamente en nuestras posiciones políticas más generales. Toda consigna elemental, todo tinglado amplio tiene que condicionarse efectivamente a ello.

merdar a los chin-chin en la propaganda automama frente al pc. y charca, especialmente teniendo en cuenta que elloestan en al empresa y en la comision y que en las asambleas callan como putas. Por todo ello, mos parecio que nos favorecería más a nosotros que a ellos.

En realidad, el juego politico que hay que llevar es: con el pc contra la charca por la lucha en la calle tras consignas politicas (denunciando la inoperancia del pc. tanto en la calle como en la empresa); con la charca si esta se atreve, contra el pc. y eso por la liquidación de la lucha en la empresa (denunciando ala charca por su traición mayor que la del pc.); con o.so contra el pc. y la charca por una lucha antireformista (denunciando a o.so por ser tan reformista como el pc.)

UN PASO ADELANTE, A PESAR DE TODO

1.-Lo que no siempre ha ocurrido. La orientación general en torno a los ejes de lucha generalizada; apoyemos la lucha de Odag com la lucha de todos contra los ataques de la burguesia y la represión de su dictadura; esa orientación se ha mostrado valida en todo momento, creemos.

No siempre ha ocurrido que quienes enfrentasen al sindicalismo la bandera de ligar esta lucha con otras en una misma lucha contra la represión fuesemos nosotros, y fuese luego el pc. quien interviene en la asamblea recogiendo eso e intentando llevarlo a su cauce

No siempre ha ocurrido que se evita el fetichismo de nuestros tinglados de apoyo o semejantes.

En ese sentido el que la cél. haya mantenido en todo momento esas posiciones y la decisión de combatir contra todo planteamiento sindicalista, lo consideramos un paso adelante. (y junto a lo no ya tan nuevo de la iniciativa en la propaganda sobre todo los demas grupos, es lo que nos permite mantener esperanzas).

2.- Inercias. Ello no ha impedido que la inercia economicista se manifestase a la hora de aplicarla cada mil. lo acordado (y no su suficientemente desarrollado an la cél.) siendo el caso más significativo que a la hora de redactar una hoja de prole sobre los ejes dichos se exponen planteando el problema de la empresa para aterrizar al final en lo de la lucha contra la represión. Estamos acostumbrados a hacer "hojas de empresas" y ala hora de hacer una hoja de denuncia politica creemos que la hacemos la hostia de politica "terminando bien"

Sin embargo, a traves de la lucha ideologica constante en las reuniones de cél. creemos se va consiguiendo una cohesión politica y una concreción de nuestra politica mucho mayor. Va siendo claro que la agresividad no consiste solo en pensar ir a todas partes. Sino que exige fundamentalmente ser intransigentes en nuestros planteamientos. La falta de agresividad se llama economicismo. No es ser agresivo ir auna reunión de carrillos a gritar contra los enlaces y jurados, sino plantear nuestro enfoque global de la lucha, desmarcandolo del suyo en todo, y concretamente en la cuestión de los enlaces y jurados, tambien.

3.- Y tergiversaciones. A partir de una frase dicha por un camarada del b.p. sobre el economicismo que se manifesto en Seat...que vuelve a aparecer en Odag...ha circulado por ahi lo de Odageconomicismo, Odag, segundo Seat. Ahora biem, Ib. ha mantenido en todo momento el enfoque de estas paginas, y nadie nos ha explicado todavia el eco

nomicismo que evidentemente puede haber en ellas (no seria nada extraño, por algo pertenecen a una organización, que tiene la tradición que tiene). Mientras no se nos explique, creemos queno vale y entra dentro del capitulo de criticas antiorganizativas andar diciendo que Odag sigue la trayectoria de Seat...En Seat todo el op. y todo el bp. mantenian posiciones economicistas. Algo hamos avanzado en la asimilación de nuestras posiciones politicas generales, creemos, mientras no se nos explique lo contrario.

PERSPECTIVAS.

La lucha de Odag no ah terminado, nimucho menos. Esta semana se trata de dejar bien claras nuestras posiciones con la declaración y pintadas. La semana proxima de preparan el dia 9, día de vuelta a la empresa. Y en cualquier caso,, eso seguira

Seguira en Sabadell. Seguira en nuestra propaganda, en la lucha ideologica contra los demas grupos. Los c. de Pir. y Pal. tienen material para su lucha contra los unitaristas.

En cuanto a la capitalización organizativa, las perspectivasno son muy buenas por el momento, y habra intensificar la atención que se preste a ello. Siempre con el criterio de preferencia por gente más omenos politizada, que es la que necesitamos en Sabadell y la que más facilmente podemos coger.

Pero en cualquier caso, si hemos dejado muy claras unas posiciones y hemos demostrado que somos un grupo activo, lo podremos capitalizar. En Josa hemos comprobado el valor que tiene la intervención propagandistica de cara auna capitalización posterior.

NUESTRAS TAREAS ANTE LA LUCHA DE S.

1).- La necesidad de una visión global del momento.- Es de la mayor importancia que todos los militantes y simpatizantes se hallen en condiciones de proporcionar una visión global del momento y de las tareas que impone. Y esta explicación debe situarse dentro de la prespectiva más general que cubre todo el periodo, esbozada en el COMBATE nº 6 y en la t-p, sobre la base de una discusión en cél., rapida y agilmente extendida a los cr y cprol.

Esta explicación es vital en la medida en que deba:

a) atravesar los montajes de los comites de lucha
b) envolver la propaganda-individual o en circulos y charlas.
c) sustentar la lucha ideológica.
d) facilitar el inicio rapido de labor de capitalización.

2).- Los antecedentes.- Retomando cuestiones ya analizadas: con la explosión de la construcción en Madrid y las posteriores luchas proletarias en Pamplona, en torno al conflicto en IMENASA, la dictadura ha pueto de manifiesto su incapacidad, pese a la oleada represiva anterior, para contener por largo tiempo las movilizaciones de masa, animadas por dos tendencias que se abren camino del modo más pujante; la tendencia a la generalización y la fuerte combatividad. Se ha puesto entonces de relieve el recurso del que no vacila en disponer de la dictadura cuando el combate generalizado desborda los averiados cauces legales creados para atomizarlo: la represión sangrienta.

Pero, al mismo tiempo, hemos afirmado la impotecia de esta represión, en la escala en que la correlación de fuerzas se la permite a la dictadura, para detener facilmente y de modo inmediato las movilizaciones. Por el contrario estos crimines azuzan la indignación del proletariado y su combatividad. No son los tiros y las muertes las que relajan persistencia de las movilizaciones. El efecto inmediato del asesinato de Patiño, de los disparos contra los obreros de Pamplona, de la represión sobre Seat, ha sido, por el contrario, la extensión de la lucha.

Las limitaciones de las movilizaciones de masa, tienen su raiz en la contradición que tantas veces hemos puesto de relieve: entre la enorme disposión a lucha de amplios sectores de masa, el arrojo y combatividad de una extensa vanguardia y el bajo nivel de conciebcia general, la ausebcia de perspectivas politicas globales claras y de los soportes organizativos de las mismas. Quiza sea el nuestro uno de los paises donde el retraso del factor subjetivo aparece de mpdo más flagrante en un sentido más amplio; programa, organizaciones de masa unitaria para la lucha, organizaciones de vanguardia capaces de propocionar un impulso, aunque en muchos supuestos no sea globalmente correcto, dentro de una orientación más o menos clasista, a las movilizaciones que brotan en el momento menos esperado.

Ahora bien, qué alcance tienen en esta fase aquellas limitacio-subjetivas? Hemos afiramdo que el movimiento de masas tiene demasiada envergadura y combatividad para que pueda ser frenado por los golpes de la dictadura no solo de modo inmediato, sino ademas de modo duradero. Ello no puede autorizar las salidas aventureras; lasmasas no - tienen por que pagar el precio que estan pagando por cada paso adelante, precio que la existencia de una vanguardia comunista suficiente-- mente implantada podria aliviar. La represión sistematica que alcanza- a los grupos, sus continuas crisis y estallidos de impotencia, no deben ser subestimados en cuanto asu repercusión sobre el movimiento.- Entorpecen en muchos casos el realzamiento de las accionesy, sobre todo, dificultan una continuidad en el progreso del nivel politico ge-neral. Pero en modo alguno son decisivos para la existencia misma del movimiento.

Pese a derrotas que son, derrotas puramente fisicas, determinadas por la correlacion de fuerzas, el movimiento de de masas se relanza, una y otra vez, en las luchas cada vez más amplias y cada vez más radicales, que se estimulan de modo creciente las unas a lasotras, bajo el peso de las contradicciones cada vez maś agudas del capitalismo e español. Este ascenso no se prolongota hasta el infinito. Pero nuestra es , precisamnete, explotar a fondo las posibilidades de esta fase para ir tejiendo la trama de un partido comunista con capacidad para pesar en la situación global, como un poderoso factor objativo, - en el momento en que su existencia será absolutamente decisiva, dependiendo de la misma salida revolucinaria e incluso las posibilidades- del mismo movimiento durante todo un periodo.

3).- El contexto actual y el estallido de Seat.- Tras las luchas de- Madrid y Pamplona,- han seguido lasde la mineria, en un marco de deteriodo global, a expensas del Régimen, del conjubto de factores que hemos précisado anterirmente. El comienzo de curso ha dado pasos a una impugnación desigual en intensidad, pero generalizada, del "numerus clausus" por parte del movimiento estudiantil. El desgaste institucional se hace patente en todos los planos; tras él carpetazo a las asociaciones y al fracaso estrepitodo de las elecciones a procuradores en Cortes, la babeante figura del verdugo supremo del reino aparece como el único polo - en torno al que puede apiñarse la clase capitalista. Por lo que al OPUS y sus promesas se refiere...El propio regimen debe reconocer el resultado insuficiente de todo el arsenal de medidas reactivadoras utilizadas hasta el momento , en sus esfuerzos por inyectar optimismo, me-- diante dinero barato y discursos, a una conyuctura economica desmayada por razones que descansan fundamentalmente en la crisis imperialista y la temperatura politica interna.

Este es el marco em el que la dictadura topa con la brusca resolución de los despedidod de Seat, secundados por toda la factoria- con una combatividdd inmensa. Todo el ciclo de Madrid vuelve a reproducirse, pero con una brútalidad mucho más expectecular (ataque con- caballeria, gases, helicopteros y finalmente, disparos)

La dureza de la respuesta represiva inmediata tiene una explicación muy clara. Se situa frente a un avance cualitativo que regristan tanto las luchas de Pamplona, como la de Seat.

En Pamploma, se desarrolla el eje, particularmente significativo con vistas a su generalización huelga-salida en manifestación-concentraciones- aparición de una barricada, desde la que se hace frente a los disparos de la policia.

En SEAT, se trata de un hecho de mayor singularidad, incrementado por el tamaño de la empresa y por su historial politico: entrada de un piquete nutrido de despedidos , paro que se va generalizando a todos los talleres, ocupación con asamblea, resistencia feroz al asalto de las fuerzas represivas.

Tras un varano caliente, toda la escoria de la sociedad burguesa se habia dado cita en la Plaza de Oriente para darse animos, de cara al periodo que se avecinaba. Las luchas de Pamplona, Seat y coincidiendo con esta, la mineria, se insertan como jalones importantes dentro del proceso que Burgos estimuló poderosamente: el proceso en el que la huelga politica de masas se constituye definitivamente en la prespectiva a que tienden los movimientos actuales.

4).- La concepción policiaca de la historia y la politica de la dictadura frente a las luchas actuales.- En los primeros momentos, la prensa del Movimiento y, haciendose eco, algunos de los principales portavoces del gran capital, desencadenan una campaña histérica, de creación de un clima terrorista contra la sempiterna "minoria de agitadores y obreros embaucados", Hay que explicar las razones por las cuales la dictadura, tras el primer golpe represivo contra Seat no ha basado su politica en la concepción policiaca de la historia propagada porla "Solidaridad Nacional"

-- mientras estallaban el combate en Seat, la huelga de la mineria asturiana alcanzabasu tercera semana, ganando implacablemente pozo tras pozo hasta extenderse a la totalidad de HUNOSA y conquistaba el apoyo solidario de un sector significativo de pequeños comerciantes.

Por otra parte, está el temor de que en Pamplona no existiese una situación de paralización temporal de las luchas, sino de agitación latente, amortiguada,....Se trataba pues, de una situación infinitamente más favorable para Seat que la existente en al caso de la huelga de la construcción madrileña.

-- en segundo lugar, una respuesta relativamente amplia de la clase obrera .Son todavia sus sectores más politizados y organizados los que han intervenido: fundamentalmente, las fabricas que fueron al boicot y los centros com implantación PC, metalurgia y nucleos de la construcción fundamentalmente. El movimiento estudiantil, pese a la ocupación total de los centros, proporciona una respuesta importante en los primeros dias.

-- Esta, en fin, la actitud de un PC poco implantado, desbordado por un movimiento bastante amplio -segun cifras, algo exageradas del propio PSUC, entre 75.000 y 100.000 huelguistas- y sobre todo que el PCE no esperaba. Sorprendido por la radicalida del estallido en Seat y la cadena posterior de paros y agitación, por el peso en la misma de sectores obreros de vanguardia no sometidos a su influendia, tras unos pocos dias de vacilación, se decide a encabezar el movimiento.

El PCE está interesado en la huelga general: en una huega general armoniosa y ordenada, que le permite una presión masiva y disciplinada sobre una ala de la burguesia, para poder alzarse como candidato a un puesto en lel recambio democratico del franquismo. Ello convierte a su politica en objetivamente liquidacionista de las luchas: la dictadura descarga sus brutales respuestas sobre movimientos

de masa desarmados ideologica, politica y organizativamente por la -- perspectiva de coloboración de clases en que se inscriben. Ello no se opone a que el PC juegue en determinados casos la carta de movi--- mietos masivos y radicales, como palanca de presión desde la que presentarse con una posición de fuerza, movimientos que desbordam totalmente sus posibilidades de canalización y alos que termina abandonando pura y simplemente: es el caso de la construcción en Madrid.

Asi, el PCE no esta interesado en actuar en dirección de huelgas generales, de huelgas politidas de masa, planteadas sobre una base de acción directa revolucionaria para el derrocamiento de la dictadura.- Desde este punto de vista, el estallido de Seat -la "empresa-piloto"- del stalinismo en Barcelona, que ha sufrido todos ios experimentos legalistas de los convenios colectivos, elecciones sindicales, procesiones ante sindicatos, culto respetuoso a Magistratura del Trabajo, etc -no era el comienzo que el Pc desea para sus huelgas generales. Què - significa la entrada del piquete de despedidos, sino la reptura exasperada con unos métodos peticionarios y legalistas y pacifistas apurados hasta el limite?. Es este tipo de ruptura elque adjudica precisamente al problema de los despedidos una magnitud ante la cual el PCE no pue de escabullirse. Esto por lo que respecta a Seat.

Pero es todo el conjunto de la situación el que le hace dificil un retroceso descarado: En este sentido, es preciso destscar que, con suma probabilidad se ha estado operando un proceso de radicalización importante en sectores de base del PC -juvetudes, fundamentalmente-,- de sus CCOO,Hay clros sintomas de ello: el primero y fundamental es - la decisión misma de entrada del piquete en Seat, un centro -hay que insistir en esto- donde em el espacio de cuatro o cinco meses, toda - la linea de Carrillo se ha estrellado del modo más brutal con la realidad, golpe tras golpe...Esta tambien, segun ciertas informaciones,- la polemica violenta entre miembrios PC y elementos de JC y CO, en -- plena plaza de Cataluña, al decidirse los segundos por formas activas y militantes de manifestación y contruir un piquete. Finalmente, no puede explicarse de otra forma el que el PC, CO y JC, en Rubi y Sabadell donde nuestra actividad ha sido bastante asidua en los ultimos- tiempos, viniesen a proponernos la unidad y aceptasen suscribir un llamamiento casi integramente basado en nuestras posiciones.

En suma, en medio de continuas vacilaciones, aplazamientos, cambios de fecha, etc., el PC se ha situado a la cabeza del movimiento,- impulsando acciones en muchas de las empresas donde se halla implantado y haciendo gala de cierto "izquierdismo" verbal en sitios como la- universidad, donde se halla más expuesto a la presión de la izquierda

Todo ello ha contribuido a crear una particular correlación de fuerzas que no hemos captado en su primer momento (octavilla "Solo somos una minoria?") y que explica la politica de la dictadura. Esta- se halla dispueta a seguir matando tantas veces como sea preciso,aunque ello signifique seguir provocaddo... Pero, como ya ha ocurrido una vez, en siertas condiciones ello puede conducirla a precipitar situaciones en la que los riesgos sean mucho mayores. En una escala reducida, el contexto general de la lucha de Seat podia propiciar un proceso de este tipo. Y fundamentalmente, el infligit nuevas afrentas sangrientas a las masas, cuyas movilizaciones han sido estrachamente dependientes aún de lo que ocurria en una empresa, marcadas por una impronta todavia muy "solidaria", no haria más que jugar en favor de una extensión y politizacióm.

La politicacapitalista se ha dirigido a aislar el movimiento del norte del de Barcelona, mediante una totaldesinformación, y una fuerte concentración represiva sobre esta ultima. Para sofocar el movimiento en el Norte, utiliza una politica de sanciones -y la amenaza de cierre de HUNOSA- y de amedrantaminetos de los pequeños comerciantes que cierran sus establecimientos ("La autoridad será inflexible con esas actitudes contrarias al orden publico", ha dicho Mateu de Ros). En Barcelona, se ha tratado de aislar ha Seat, manteniendo un ferreo cerco sobre la misma y esperando rendirla por agotamiento, procurando la captura de lideres activistas y con la ayuda del jurado que el PCE tanto ha contribuido a prestigiar y que ha comenzado a actuar como lacayo directo de Socias Humbert. Pero, para ello, debe al mismo tiempo cortar los impulsos que proporcionan las movilizaciones exteriores. Esto se intenta, no tanto por la persecución a tiros de los activistas y los piquetes de propaganda, como por la concentración de un dispositivo represivo descomunal, acumulado sobre todos los centros obreros y estudiantiles en los que pueden brotar luchas. Para esta operación de gigantesca ocupación policiaca, hansido trasladadas masas de grises y sociales del resto del pais...

Si esta politica da resultados,-consiguiendo la reincorparación paulatina de los obreros de Seat y el languecimiento progresivo de las luchas en el exterior-, la represión tendria las manos más libres para dedicarse en exclusivaa una feroz caza y captura de militantes y organizaciones, que el clima de agitación general hace en estos dias más dificultosa.

5).- "Todos unidos con Seat y Asturias, extendamos la lucha contra la dictadura asesina".- Todo lo anterior impone a los revolucionarios, como perspestiva inmediata el maximo esfuerzo por la extensión de las luchas.

En Barcelona esta extensión plantea la problematica de la huelga politica de masas, con una necesidad que se desprende del plan de operaciones de la dictadura frente al estadio alcanzado ya por las movilizaciones que han tenido como centro a Seat. Los obreros no pueden oponerse a la "normalización" que proyectan los capitalistas, solo pueden aspirar a imponer un nuevo retroceso al regimende ocupacción instaurado por la dictaduray,con ello,dificultar una nueva oleada de detenciones, encarcelamientos, desmantelamiento de organizaciones, etc. elevando a un nivel superior las movlizaciones ya efectuadas.

- no sólo un encadenamiento de paros aislados, sino la huelga simultanea, extendida al maximo numero de centros de trabajo y estudio.
- no solo la lucha en los centros, sino tambien las manifestaciones en la calle, para la generalización de las luchas
- no solo las manifestaciones dispersas, sino tambien las concentraciones y manifestaciones a nivel central.

Esta es en Barna la prespectiva que se impone, tra una agitacin bastante amplia, pero desparramada, y que ha empezado a correr el riesgo de esperarlo todo de la resistendia de los obreros de Seat, cuando esta es, en gran medida, función de la persistencia y la generalización de las acciones exteriores. No se plantea, por tanto, el problema de una proclamación en seco de una huelga general, que ni el mejor partido del mundo puede ralizar.

Pero una cosa es, par un pequeño grupo, afirmar la necesidad de estas formas de lucha y señalar cual es el camino correcto hacia las mismas, como hemos hecho, y otra cosa es asumir la responsabilidad de su convocatoria, que aparece incapaz de asegurar minimamente.

Cual es entonces, nuestra posición ante las convocatorias generales del PC?. Nosotros cremos que las acciones generalizadas constituyen un imperativo de la stuación; no nos parece mal en absoluto que el PCE asuma su convocatoria; lo que nos parece mal es como la ha preparado y como la realiza.

- itentos de desviar constantemente las concentraciones de obreros de Seat hacia la CNS e incluso hacia el obispado.
- encerrar la lucha de Seat en uma resistencia pasiva, sin siquiera proponer o imtentar asambleas dentro y piquetes de extensión hacia fuera.
- la convocatoria absolutamente burocratica ~~de la~~ manifestación del pasado viernes, con un dia de antelación, una propaganda totalmente insuficiente, etc.
- exteriorización de constantes aplazaminetos, vacilacciones
- consideración de las consignas relativas a la autodefensa como "provocadoras",

que perspectiva leda ("por la libertad y por la democracia", ilusiones de que una huelga general pacifica (1) las formas esenciales de la acción directa revolucionaria, pero insuficiente por si misma, etc)

Todo ello determina nuestra posición, consciente, al mismo tiempo de que esta convocatoria va a proporcionar, objetivamente, un marco de unificación de las luchas de un sector quiza significativo de las masas y, como tal, debe ser apoyada, sin dejar de subrayar los puntos programaticos, metodos de combate y formas organizativas que debian respaldar la lucha y que el PCE no esta interesado en plantear

Ya hemos avanzado cual pudiera ser la perspectiva probable en el supuesto de que se fuesen evaporando las posibilidades de generalización de la lucha en Barna, por lo que a ésta se refiere (y a nuestra organización de modo especialisimo). Por el contrario, en el supuesto de que en B. las luchas progresasen a niveles superiores de enfrentamiento, tambien podria progresar la inclinación de la dictadura en favor de un salto cualitativo -no mera persecucion de la vanguardia- en la represión (nuevos choques sangrientos?, salida del ejercito a pratullar por las calles? deportaciones masivas en las principales empresas?-) En cualquier caso, la unida forma de afrontar ambas evetualidades, es luchar, desde ahora, por la extensión de la lucha al resto del pais, en un esfuerzo que los cdas. de Madrid y Valencia ya hab comenzado..

6).- Las tareas inmediatas.- Tien particular impotancia el estudio del balance critico del CP de B., sobre la primera semana de actuación en la huelga de Seat, Los errores más graves cometidos, se remiten a una tematica, central de cara al Congr., que se emparenta estrachamente con el debete pasado, Se trata fundamentalmente del eje vanguardia -masas (relación mediatizada por la que se establece entre la vanguardia y las diversas organizaciones stalinistas, sindicalistas, centristas). Los mencionados errores pudieran tener como posición de fondo subyacente una concepción "vanguardista" y "ejemplrista" de la construcción de la organizacion so-

(1)...de que una huelga general pacifica pueda derribar a la dictadura, en lugar de concebir la huelga general como.... ..

munista, Su relación con las masas se establese a traves de la propaganda de consignas más o menos correctas (hay una especial dificultad por superar el estadio dela actividad propagandista alli dondeya estamos implantados, partiendo de las preocupaciones existentes, tal y cmo son, para formularlas y elevarlas hasta los objetivos generales). La tarea de destrucción de la influencia del reformismo sobre las masas se pretende a partir de la denuncia global y literaria del mismo.... Hay una ruptura de la dialectica entre la agitación y propaganda comunista general, las iniciativas centrales y el conjunto de iniciativas parciales en los centros de trabajo y estudio, participación en movimientos parciales en los centros de trabojo y estudio, -participación en movimientos impulsados por otros, que ya debemos y-podemos asumir, en los que debemos participar. De este modo, pudiera abrirse camino una concepción -muy favorecida por la fase en que nos hallamos-, que se plantease la construcción de la organización comunista como un proceso de crecimiento de sus iniciativas centrales, y no ligada al crecimiento del movimiento de masa, mediante la influencia que ejercemos sobre partes crecientes del mismo a traves de sus franjas de vanguardia, a las que vamos ganando a nuestras posiciones a traves de la acción.

-- En la defenición de nuestras formas de intervención no podemos -- prescindir de la valoración que hemos hecho del cambio potenciado por Burgos en el animo de importantes sectores, y que las ultimas luchas han acentuado; la aspiración a la unidad y la receptividad creciente ante las vias de la acción directa revolucionaria. Para nosotros se trata de apoyarnos en ese impulso unitario y en aquella receptividad hacia los objetivos y metodos de lucha de clases, para --profundizar y desarrollar su contenido revolucionario, apareciendo -como sus más consecuentes portavoces.

-- Ello significa destacar en la agitación, en la propaganda, una serie de temas claramente planteados en el plano estrategico: la unión de los obreros contra los capitalistas -y no los pactos de los-obreros con los capitalistas- se muestra capaz de ofrecer una alternativa y de suscitar la movilización de otras capas oprimidas. La generalización de las luchas por la via de la acción directa frente a los cauces legales y el aparato represivo, como unico camino para la conquista de todas las reivindicaciones y derechos, Es el camino del derrocamiento de la dictdura y de la instauración de-unG de T. el unico capaz de asegurar todas las reivindicaciones. No es una "formula gubernamental", sino un tema propagandistico: los--soviets.

-- Ello significa poner en primer plano de la agitación los puntos capaces de hacer la unificación de las luchas en este momento: LIBERTAD PRESOS POLITICOS;READMISION DESPEDIDOS; FUERA LA POLICIA DE -FABRICAS,BARRIOS Y LAS FACULTADES; DISOLUCION DE LA POLICIA ARMADA , LA GUADIA CIVIL,LA BRIGADA SOCIAL Y LOS TRIBUNALES ESPECIALES; DERECHO DE HUELGA,DE MANIFESTACION Y ASOCIACION; AUMENTO DE 3000 PTAS --MENSUALES IGUAL PARA TODOS Y SEMANA DE 40 HORAS; ABAJO LA DICTADURA-ASESINA......

-- Ello significa defender con fuerza las formas organizativas transitorias de las luchas de masa que permite hacer la unidad proleta--

ria las asambleas de todos los trabajadores en fabricas, asambleas e estudiantiles en facultades, instutos y escuelas. Los comites democraticamente elegidos y revocables, como formas superiores del frente unico. proletario.

-- Significa tambien avanzar las formas de lucha que permiten la extensión ddl movimiento y su centralización. En este punto se incluye un mayor estudio de las formas aparecidas en las ultimas luchas, piquetes de extensión de las huelgas, enviados por la asamblea manifestación a la salida de los centros, en dirección a otras empresas. En este punto hay que incluir, en fin, la discusión sobre la participación en acciones centrales convocadas por el PCE y las diversas variantes de la misma.

-- Y esto significa la propaganda abierta y la lucha por la construcción de comites de apoyo, que exige una presión "por arriba" y "por abajo" de otros grupos....

-- Por lo que a las modalidades de intervención se refiere, en B. se realiza, en estos momentos, una intervención redoblada, por todos los medios posibles, sobre Seat, asegurando la maxima ligazon con el CP de los militantes y simpatizantes que trabajan en la misma, con los contactos que debe multiplicar y las reuniones que deben esforzarse en convocar, "Hay que MANTENER EL PARO MIENTRAS NO SE REATMITA A LOS DESPEDIDOS, MIENTRAS HAYA UNA SOLA SANCION, UN SOLO DESPEDIDO- UN SOLO COMPAÑERO EN MANOS DE LOS TRIBUNALES MILITARES"("SEAT PROLETARIA"9.25.10.71),subrayando con insistencia el papel del jurado y la importanciade la extensión de la lucha.

Necesidad urgente de que los cdas. de Pamplona envien material con vistas al proximo "COMBATE" y la maxima información sobre Austria con el mismo fin, a traves Irlanda.

Es preciso aprovechar la experiencia de B. sobre la agitación y la propaganda, frecuentemente confundidas. No utilizar las pequeñas octavillas para denuncias con siglas, sino para la afirmacion clara y agil de lo que nos interesa. Para la agitación escrita, octavillas tipo "CON SEAT ALZAMOS EL PUÑO", en los centros donde estamos y en una selección de aquellos donde noestamos. Deben ser formuladas de modo clro, martilleante sobrelos temas centrales.

Las iniciativas centrales tipo fantasma amplia, importantes para arrancar la agitación, o como culminación de la misma, sino son posibles acciones masivas en las que es obligado participar. Necesidad de recoger y elaborar toda la experiencia del c. tec. de B. a partir de las cateluñadas, para extenderla al resto de la organización, en toda su problematica.

Un esfuerzo por intentar, una y otra vez, lanzar a la lucha, mediante la constitución de comites, a todos a todos los centros donde estamos. Ello significa no lastrar con otras tareas -que deben quedar absolutamente subordinadas- a los militantes y simpatizantes em fabricas, escuelas, universidad, donde estamos implantados.

El esquemaade actuación es archiconocido, pero es preciso insistir a nivel de CP, de CR,,,,Hay que buscar contactos, independientes o de ptros grupos, convocando reuniones en la que se exponga nuestra propuesta de comite de lucha; Politica de la dictadura ante las luchas actuales, por uqe extender la lucha,objetivos y formas de combate que preconizamos, porqué el comité de lucha y su provisionalidad, nuestra concepcion de la unidad de accion...Hay que ver las formas mas agiles y rapidas para la agitación(carteles octavillas) El plan general de estos comites:convocar reuniones amplias, y sies posible asambleas, para impulsar al max. o paros, salida a la calle en manifestacion, con piquetes para hacer posible la retirada ordenada y las minimas detenciones.

El BP de la L.C.R. 28.1o.71